



भारत का राजपत्र The Gazette of India

असाधारण

EXTRAORDINARY

भाग III—खण्ड 4

PART III—Section 4

प्राधिकार से प्रकाशित

PUBLISHED BY AUTHORITY

सं. 114]

नई दिल्ली, बुधवार, मई 25, 2011/ज्येष्ठ 4, 1933

No. 114]

NEW DELHI, WEDNESDAY, MAY 25, 2011/JYAISTHA 4, 1933

महापत्तन प्रशुल्क प्राधिकरण

अधिसूचना

मुम्बई, 20 मई, 2011

सं. टीएएमपी/39/2010-एमबीपीटी.—महापत्तन न्यास अधिनियम, 1963 (1963 का 38) की धारा 48 के अधीन प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, महापत्तन प्रशुल्क प्राधिकरण, एतद्वारा मुम्बई पत्तन न्यास (एमबीपीटी) के बंदरगाहों में अधिष्ठापित 60 टन की क्षमता वाली दो इलैक्ट्रॉनिक तौल-मशीनों के प्रशुल्क के अनुमोदन के लिए बूथेलो ट्रेवल्स के प्रस्ताव का निस्तारण करता है, जैसा कि इसके साथ संलग्न आदेश में दिया गया है।

महापत्तन प्रशुल्क प्राधिकरण

केस सं. टीएएमपी/39/2010-एमबीपीटी

बूथेलो ट्रेवल्स

आवेदक

आदेश

(मई, 2011 के दूसरे दिन को पास किया गया)

1. यह मामला, मुंबई पत्तन न्यास (एमबीपीटी) के बंदरगाहों में अधिष्ठापित 60 टन क्षमता वाली दो इलैक्ट्रॉनिक तौल-मशीनों के प्रशुल्क के अनुमोदन के लिए मैसर्स बूथेलो ट्रेवल्स (बी टी) द्वारा प्राप्त प्रस्ताव से संबंधित है।

2. बी टी ने सितम्बर, 2009 में इस प्राधिकरण से अनुरोध किया था कि उनके द्वारा मुंबई पत्तन में अधिष्ठापित किए जाने वाले 60 टन क्षमता वाली दो इलैक्ट्रॉनिक तौल-मशीनों के प्रशुल्क के लिए प्राधिकरण अनुमोदन प्रदान करे। बी टी ने एक कार्य संपादन पत्रक भी प्रस्तुत किया था, जिसमें मोटे तौर पर एमबीपीटी द्वारा दिए जाने वाले मासिक अनुरक्षण प्रभार एवं रायल्टी का उल्लेख किया गया था। इसने 30 टन तक एवं 30 टन से ऊपर के लिए क्रमशः 60 रु. एवं 90 रु. प्रति वाहन के हिसाब से तौल-प्रभार का प्रस्ताव दिया था।

3. क्योंकि यह स्पष्ट नहीं था कि बी टी एवं एमबीपीटी के मध्य यदि कोई व्यवस्था थी तो क्या वह एम पी टी अधिनियम, 1963 की धारा 42(3) के अनुरूप थी या नहीं। अतः बी टी का दिनांक 17 सितम्बर, 2009 का प्रस्ताव उन्हें हमारे दिनांक 22 सितम्बर, 2009 के पत्र के अंतर्गत वापस किया गया तथा इसकी प्रति एमबीपीटी को भी उनकी सूचना के लिए पृच्छांकित की गई। एमबीपीटी ने अपने दिनांक 15 जनवरी, 2010 के पत्र के अंतर्गत जो जवाब भेजा, उसकी संक्षिप्त बातें नीचे दी जा रही हैं :—

(i) 60 टन की क्षमता वाली प्रत्येक, दो इलैक्ट्रॉनिक तौल-मशीनों को बीओटी के आधार पर अधिष्ठापित करने के लिए एमबीपीटी बोर्ड ने सितम्बर, 2007 में प्रस्ताव को संस्वीकृति दी थी।

- ii) मैसर्स बूथेलो ट्रेवल्स की उच्चतम दर को बोर्ड ने अगस्त, 2009 में स्वीकार कर लिया था।
- iii) निविदा की शर्त के अनुसार, सफल बोली लगाने वाला, महापत्तन प्रशुल्क प्राधिकरण द्वारा अनुमोदित दर-मानों के अनुसार पत्तन-प्रयोक्ताओं से तौल-प्रभारों की वसूली करेगा। सफल बोली लगाने वाला संबद्ध निविदा के उपबंध 14.3 के अनुसार, टी ए एम पी द्वारा अनुमोदित दरों के अनुसार वसूली करेगा।
- iv) टी ए एम पी के सम्मुख प्रस्तुत व्यापक-संशोधन प्रस्ताव में इसी प्रकार की सेवा के लिए 60 रु. प्रति वाहन की दर से एम बी पी टी ने प्रस्ताव दिया है।

4. क्योंकि प्राधिकरण-व्यवस्था के बारे में यह स्पष्टतः बताया नहीं गया था, अतः पत्तन से अनुरोध किया गया कि वह स्थिति को स्पष्ट करे। हमारे द्वारा उठाए गए प्रश्न एवं एम बी पी टी के जवाब संक्षेप में नीचे दिए गए हैं :-

क्रम सं	हमारे द्वारा उठाए गए प्रश्न	एम बी पी टी के जवाब
(क)	20 जनवरी, 2010 का हमारा पत्र	एम बी पी टी का दिनांक 30 जनवरी, 2010 का पत्र
(i)	महापत्तन न्यास अधिनियम 1963 की धारा 42(4), इसके साथ पूर्वोक्त धारा 48 पढ़, में यह अपेक्षित है कि पूर्वोक्त धारा 42(3) के अन्तर्गत प्राधिकृत व्यक्तियों द्वारा प्रदान की गई पूर्व-चिन्हित सेवाओं के संबंध में इस प्राधिकरण द्वारा दरें अधिसूचित की जाएँ। एम बी पी टी के पत्र से इस मामले में अपनाई गई लाइसेंस व्यवस्था का स्वरूप स्पष्ट नहीं है।	प्राइवेट ऑपरेटर द्वारा 60 टन की क्षमता वाली दो इलैक्ट्रॉनिक तौल-मशीनों के अधिष्ठापन संबंधी परियोजना बी ओ टी आधार पर 10 वर्ष की अवधि के लिए है।

	यदि लाइसेंस, बी ओ टी के स्वरूप का है तो लाइसेंसधारी की लागत एवं विनिवेश को ध्यान में रखते हुए उसके प्रस्ताव पर प्रशुल्क निर्धारित किया जाएगा। यदि लाइसेंस, बी ओ टी से भिन्न किसी अन्य किस्म का है तो मार्च, 2005 के प्रशुल्क दिशा निर्देशों के उपबंध 7.2 के अनुसार स्वामी बंदरगाह द्वारा प्रस्तुत प्रस्ताव के आधार पर प्रशुल्क निर्धारित किया जाएगा।	
(ii)	एम बी पी टी ने दावा किया है कि उसने सामान्य संशोधन प्रस्ताव के एक भाग के रूप में तौल-मापों के लिए प्रशुल्क संबंधी प्रस्ताव प्रस्तुत किया है। किन्तु इसने यह भी उल्लेख है कि संबद्ध निविदा में यह अपेक्षा की गई है कि सफल बोली लगाने वाला इस प्राधिकरण से प्रशुल्क अनुमोदित कराएगा। एम बी पी टी की कार्रवाई एवं निविदा संबंधी शर्त विरोधाभासी प्रतीत होती है।	निविदा संबंधी दस्तावेज को शर्त सं 14.3 एवं 15 के अनुसार, सफल बोली लगाने वाला, टी ए एम पी से तौल-प्रभार अनुमोदित कराएगा और प्रयोक्ताओं से अनुमोदित प्रभार वसूल करेगा। टी ए एम पी से अनुरोध है कि वह प्रस्तावित तौल-प्रभारों पर अनुमोदन हेतु विचार करे।
(iii)	यह स्पष्ट नहीं है कि क्या एम बी पी टी द्वारा सरकार से अनुमोदन धारा 42 (3) के अन्तर्गत प्राप्त किया गया है।	जहाज मंत्रालय को पहले से ही अवगत करा दिया गया है कि यह परियोजना, स्वरूप में काफी छोटी है तथा इसमें केवल लगभग 20 लाख रुपये का विनिवेश है। इस परियोजना को एम बी पी टी के न्यासी-मंडल ने अनुमोदन प्रदान कर दिया है तथा अब यह कार्यान्वयन के चरण में पहुँच गई है। इसलिए, यह अनुमान लगाया जाता है कि एम बी पी टी को अनुमोदन के लिए सरकार के पास नहीं जाना चाहिए।

		यद्यपि इसे पी पी पी परियोजना के रूप में चिन्हित किया गया है। अतः सरकार को संस्वीकृति के लिए धारा 42(3) के अंतर्गत बल न दिया जाए।
(iv)	एम बी पी टी द्वारा प्रस्तुत प्रस्ताव में कोई औचित्य नहीं दिया गया है।	एम बी पी टी ने इस संबंध में कोई टिप्पणी नहीं दी है।
(ख)	हमारा दिनांक 4 फरवरी, 2010 का पत्र	एम बी पी टी का दिनांक 2 नवम्बर, 2010 का जवाब
(i)	एम बी पी टी ने इस बात की पुष्टि की है कि प्राइवेट आपरेटर द्वारा 60 टन की क्षमता वाली दो इलैक्ट्रानिक तौल-मशीनों की अधिष्ठापन संबंधी परियोजना 'बी ओ टी' आधार पर है। यह भी पाया गया कि एम बी पी टी ने 'पी पी पी' परियोजना के संबंध में सरकार को लिखते समय उसका अनुमोदन भी प्रस्तुत नहीं किया है, यद्यपि इसमें लगभग 20 लाख रूपए की छोटी सी राशि का विनिवेश था।	एम ओ एस ने अपने पत्र स. पी डी - 18011/1/2010- एम बी पी टी दिनांक 26 अक्टूबर, 2010 के अंतर्गत 20 लाख रु. की अनुमानित लागत पर 'पी पी पी' पद्धति पर 'बी ओ टी' आधार पर बंदरगाहों में दो इलैक्ट्रानिक तौल-मशीनों के अधिष्ठापन के लिए मैसर्स बूथेलो ट्रेवल्स को ठेका देने के लिए भारत सरकार ने कार्यांतर अनुमोदन प्रदान किया है। अतः टी ए एम पी से अनुरोध है कि वह बंदरगाहों में इलैक्ट्रानिक तौल- मशीनों के अधिष्ठापन के लिए बूथेलो ट्रेवल्स के प्रस्तावित तौल-प्रभारों पर विचार करे।
(ii)	<p>इस तथ्य को ध्यान में रखते हुए कि एम बी पी टी के न्यासी मंडल ने इस परियोजना को अनुमोदन प्रदान कर दिया है तथा निविदा संबंधी दस्तावेज जिसमें एक शर्त यह भी है कि सफल बोली लगाने वाला, इस प्राधिकरण द्वारा अनुमादित तौल-प्रभार प्राप्त करेगा, इससे यह आशय नहीं है कि वह प्राधिकरण को इस बात के लिए प्राधिकृत नहीं करता है कि वह प्रयोक्ताओं से प्राइवेट आपरेटर के माध्यम स प्रभारों की वसूली के लिए दर-मानों को बनाए।</p> <p>हमारे दिनांक, 20 जनवरी, 2010 के पत्र में यह पहले से ही सूचित किया जा चुका है कि धारा 42(4) में यह अपेक्षित है कि पूर्वोक्त धारा 42(3) के अंतर्गत प्राधिकृत व्यक्तियों द्वारा प्रदान की गई चिन्हित सेवाओं के संबंध में इस प्राधिकरण द्वारा दरों को अधिसूचित किया</p>	

	<p>जाएगा। पूर्वोक्त धारा 42(3) में स्पष्ट तौर पर यह कहा गया है कि पत्तन न्यास द्वारा दिए जाने वाले प्राधिकृत व्यक्ति के लिए सरकार का पूर्व अनुमोदन अपेक्षित है। क्योंकि इस प्राधिकरण को ये शक्तियाँ प्राप्त नहीं हैं कि वह वैधानिक अपेक्षाओं का परित्याग करे, इसलिए बूथेलो ट्रेवल्स द्वारा दिनांक 17 सितम्बर, 2010 को प्रस्तुत प्रस्ताव पर विचार इस प्राधिकरण द्वारा किया जा सकता है, जबकि एम बी टी द्वारा धारा 42(3) के अंतर्गत सरकार का अनुमोदन प्राप्त किया जाता है।</p>	
--	---	--

5. एम बी पी टी द्वारा प्रस्तुत सूचना के अनुसार, इसके बोर्ड ने, तौल-मापों को अधिष्ठापित करने के लिए सितम्बर 2007 में संस्वीकृति प्रदान की थी। अक्टूबर, 2008 में आमंत्रित की गई प्रारंभिक निविदा का निस्तारण करके नई निविदा मई, 2009 में आमंत्रित की गई। इस निविदा को अगस्त, 2009 में अंतिम रूप दिया गया, जब एम बी पी टी बोर्ड ने मैसर्स बूथेलो ट्रेवल्स का प्रस्ताव स्वीकार किया था। दिनांक 26 फरवरी, 2008 की अधिसूचना के उपबंध 1.3.1 क अनुसार, इसके अधीन जारी दिशा-निर्देश सभी 'पी पी पो' परियोजनाओं पर लागू होते हैं, जिनके लिए बोलियाँ, उच्चतम प्रशुल्क सीमा तय करके आमंत्रित की जाएगी। क्योंकि बी टी के मामले में प्रशुल्क-सीमा, बोली लगाने से पूर्व, तय नहीं की गई थी, अतः यह मामला प्रशुल्क दिशा निर्देश, 2005 के अंतर्गत आता है। तदनुसार, एम बी पी टी को सलाह दी गई कि वह बी. टी. को सलाह दे कि वह दिनांक 13 दिसम्बर, 2010 को प्रशुल्क के निर्धारण के लिए प्रस्ताव निर्धारित प्रपत्र में तथा मार्च, 2005 के प्रशुल्क दिशा निर्देशों के उपखण्ड 3.1.1 के अंतर्गत यथा निर्धारित, सहायक ब्योरो के साथ भेजे। उक्त पत्र की प्रति बी टी को आवश्यक कारवाई के लिए भी भेजी गई।

6. इस पृष्ठ भूमि को मददे नजर रखते हुए, बी टी ने अपने दिनांक 13 दिसम्बर, 2010 के पत्र के अंतर्गत एम बी पी टी के बंदरगाहों में अधिष्ठापित दो तौल-मापकों के लिए प्रशुल्क निर्धारित करने के लिए एक प्रस्ताव प्रस्तुत किया है। बी टी का प्रस्ताव रु. 130.51 प्रति वाहन की दर के लिए है जिसमें सेवा-कर सम्मिलित है।

बी टी ने अनुरोध किया है कि प्रत्येक तीन वर्षों के अन्तराल में 10 प्रतिशत की दर से बढ़ोत्तरी की जाए।

7. निर्धारित परामर्शदायी प्रक्रिया के अनुसार, बी टी का प्रस्ताव संबंधित प्रयोक्ता संगठनों को उनकी टिप्पणी के लिए भेजा गया। इस मामले को अन्तिम रूप देने तक हमें किसी भी प्रयोक्ता संगठन से टिप्पणी प्राप्त नहीं हुई है।

8.1 इस प्रस्ताव की प्रारंभिक समीक्षा करने पर यह पाया गया कि बी टी से कुछ अतिरिक्त सूचना / स्पष्टीकरण मांगा जाए। बी टी से प्राप्त अतिरिक्त सूचना / स्पष्टीकरण तथा बी टी का जवाब संक्षिप्त रूप में नीचे दिया जा रहा है :-

क्रम सं.	टी ए एम पी का प्रश्न	बी टी का जवाब									
(i)	एम बी पी टी के साथ किए गए करार की प्रति प्रस्तुत की जाए।	प्रस्तुत की गई।									
(ii)	दिनांक 17 सितम्बर, 2009 के पत्र में, बी टी ने क्रमशः 30 टन तक एव 30 टन से अधिक के लिए रु. 60 एवं रु. 90 प्रति वाहन पर तौल प्रभार का प्रस्ताव दिया था। अपने दिनांक 13 दिसम्बर, 2010 के पत्र में इसने प्रति वाहन रु. 130.51 की दर का प्रस्ताव दिया है। बी टी को स्पष्टीकरण देना है कि उसने बाद में प्रस्तावित दर को क्यों काफी ज्यादा बढ़ाया है।	अनुमानित आकलन पहले भी तैयार किया गया था किन्तु बाद में हमने अनुभव किया कि कई मद्दे छूट गई थीं। तौल-माप का स्थल भी कई बार बदला गया था, जिससे हमारी निर्गामी में वृद्धि हुई।									
(iii)	बी टी द्वारा प्रदान की जाने वाली तौल-सेवाओं के लिए स्टैंड एलोन दर के मान का अनुमोदन लिया जाना है। बी टी को, इसलिए, सलाह दी जाती है कि वह दरों के मान का प्रारूप तथा उससे सम्बद्ध शर्तों को प्रस्तुत करे।	<p>दरों के मान का प्रारूप नीचे प्रस्तुत किया गया है :-</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>क्रम सं.</th><th>वाहनों का व्यौरा</th><th>प्रति वाहन प्रभार (रु. में)</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td><td>30 टन तक</td><td>60</td></tr> <tr> <td>2.</td><td>30 टन से अधिक</td><td>120</td></tr> </tbody> </table> <p>बी टी ने स्टैंड एलोन एस ओ आर तथा उससे सम्बद्ध शर्तें प्रस्तुत नहीं की हैं।</p>	क्रम सं.	वाहनों का व्यौरा	प्रति वाहन प्रभार (रु. में)	1.	30 टन तक	60	2.	30 टन से अधिक	120
क्रम सं.	वाहनों का व्यौरा	प्रति वाहन प्रभार (रु. में)									
1.	30 टन तक	60									
2.	30 टन से अधिक	120									

(iv)	<p>रॉकवेल टेक इलेक्ट्रानिक्स की रु. 9,44,375/- की राशि के प्रत्येक दो कर-बीजकों की प्रतियाँ प्रस्तुत की गई हैं। बी टी को इस बात की पुष्टि करनी है कि क्या इन बीजकों के लिए अदायगी की जा चुकी है।</p>	<p>रॉकवेल टेक इलेक्ट्रानिक्स को की गई अदायगी का ब्यौरा निम्नलिखित है :-</p> <table border="1"> <tr> <td colspan="3">बिल की राशि रु. 9,44,375 X 2=</td><td>रु.</td></tr> <tr> <td colspan="3">अदायगी का ब्यौरा</td><td>18,57,750</td></tr> <tr> <td>चैक सं.</td><td>दिनांक</td><td>राशि(रुपयों में)</td><td></td></tr> <tr> <td>904065</td><td>07-09-09</td><td>50,000</td><td></td></tr> <tr> <td>715454</td><td>10-12-09</td><td>7,23,812</td><td></td></tr> <tr> <td>715485</td><td>25-01-10</td><td>4,98,351</td><td></td></tr> <tr> <td>715526</td><td>17-03-10</td><td>2,25,587</td><td></td></tr> <tr> <td>715537</td><td>29-03-10</td><td>2,35,000</td><td></td></tr> <tr> <td>715596</td><td>22-06-10</td><td>1,25,000</td><td></td></tr> <tr> <td colspan="3">कुल अदायगी</td><td>रु. 18,57,750</td></tr> <tr> <td colspan="3">शेष राशि जिसकी अदायगी की जानी है।</td><td>रु. 31,000</td></tr> </table>	बिल की राशि रु. 9,44,375 X 2=			रु.	अदायगी का ब्यौरा			18,57,750	चैक सं.	दिनांक	राशि(रुपयों में)		904065	07-09-09	50,000		715454	10-12-09	7,23,812		715485	25-01-10	4,98,351		715526	17-03-10	2,25,587		715537	29-03-10	2,35,000		715596	22-06-10	1,25,000		कुल अदायगी			रु. 18,57,750	शेष राशि जिसकी अदायगी की जानी है।			रु. 31,000
बिल की राशि रु. 9,44,375 X 2=			रु.																																											
अदायगी का ब्यौरा			18,57,750																																											
चैक सं.	दिनांक	राशि(रुपयों में)																																												
904065	07-09-09	50,000																																												
715454	10-12-09	7,23,812																																												
715485	25-01-10	4,98,351																																												
715526	17-03-10	2,25,587																																												
715537	29-03-10	2,35,000																																												
715596	22-06-10	1,25,000																																												
कुल अदायगी			रु. 18,57,750																																											
शेष राशि जिसकी अदायगी की जानी है।			रु. 31,000																																											
(v)	<p>दो तौल-मापकों के अधिष्ठापन संबंधी सिविल कार्यों के लिए मैसर्स चन्द्रशेखर, इंजीनियर एवं ठेकेदार के 28,30,600/- रु की राशि के दिनांक 15 अप्रैल, 2010 के बीजक की प्रति प्रस्तुत की जा चुकी है। इस बीजक की अदायगी की पुष्टि बी टी द्वारा की जानी है।</p>	<p>मैसर्स बी. चंद्रशेखर को की गई अदायगी का ब्यौरा प्रस्तुत है। (बी टी ने एक ब्यौरा प्रस्तुत किया है, जिससे रु. 26,03,929/- को राशि की अदायगी का एवं रु. 2,26,671/- की राशि, जो कि शेष है एवं जिसकी अदायगी की जानी है, का पता चलता है। रु. 26,03,929/- की राशि में से रु. 10,36,249/- की कुल राशि की अदायगी पाँच चैकों द्वारा की गई है रु. 15,67,680/- की शेष राशि की अदायगी कई बार नकद अदायगी के रूप में की गई है। नकद अदायगियों की राशि रु. 3035/- एवं रु. 1,50,000/- प्रति लेनदेन के बीच है।)</p>																																												
(vi)	<p>प्रस्तुत किए गए लागत-ब्यौरे में, रु. 6,82,016/- रु की राशि मूल्य-हास के रूप में मानी गई है, जो कि रु. 65,95,896/- रु पर 10.34 प्रतिशत की दर पर बैठती है।</p>	<p>रु. 65,95,896/- पर मूल्यहास का परिकलन कंपनी अधिनियम के अनुसार, 10.34 प्रतिशत की दर पर किया गया है। (बी टी ने मूल्यहास के लिए पूंजीगत आस्तियों एवं कार्य संचालन का मद-वार ब्यौरा प्रस्तुत नहीं किया है।)</p>																																												

	पूँजीगत अस्तियों का मद-वार ब्यौरा तथा इन अस्तियों पर मूल्यहास के परिकलन का ब्यौरा प्रस्तुत किया जाना है। बी टी इस बात को नोट करे कि मूल्यहास का परिकलन, कम्पनी अधिनियम, 1956 में निर्धारित मानदण्डों के अनुसार अथवा रियायत करार में निर्धारित किन्हीं मानदण्डों के अनुसार, यदि कोई हो एवं जो अधिक हो, किया जाना है।	
(vii)	मशीनरी की लागत का आकलन करते समय, बी टी ने रु. 3,34,226/- पूर्व निर्माण अवधि के रूप में एवं रु. 38,570/- ऋण संसाधन प्रभार के रूप में माने हैं। इन दोनों मदों पर आई लागत का प्रमाण बी टी को प्रस्तुत करना है।	बैंक विवरण प्रस्तुत है जिसमें ब्यौरा दर्शाया गया है।
(viii)	लगाई गई पूँजी का आकलन करते समय बी टी ने 5,00,000/- रु की राशि की बैंक गारंटी को शामिल किया है। यह सूचित किया जाता है कि लगाई गई पूँजी में निवल स्थिर अस्तियों - (सकल ब्लाक-घटाव मूल्यहास घटाव चल रहे कार्य) तथा कार्यकारी पूँजी शामिल है। इसलिए 5,00,000/- रु की राशि को लगाई गई पूँजी के रूप में नहीं माना जा सकता।	लगाई गई पूँजी में हमने बैंक गारंटी को शामिल किया है। तथापि, हमने संयंत्र एवं मशीनरी की लागत को केवल मूल्यहास की दृष्टि से शामिल किया है। (आर ओ सी ई का आकलन करते समय बी टी ने 5,00,000/- रु की राशि को लगाई गई पूँजी के एक भाग के रूप में बैंक गारंटी स्वीकार किया है।)
(ix)	मरम्मत एवं अनुरक्षण संबंधी व्यय रु. 7,92,000/- प्रतिवर्ष के रूप में माने गए हैं। किस आधार पर इस राशि का प्राक्कलन किया गया है, उसे सूचित किया जाए।	हमने लगभग 33,000/- रु की राशि प्रति मशीन प्रति माह के हिसाब से अनुरक्षण लागत के रूप में ली है। वास्तविक राशि में परिवर्तन हो सकता है।
(x)	रु. 1,80,000/- की राशि ऊपरी खर्च से संबद्ध मानी गई है। इस व्यय का ब्यौरा प्रस्तुत किया जाए।	हमने लगभग रु. 7500/- की राशि प्रति मशीन प्रति माह के हिसाब से ऊपरी खर्च से संबद्ध व्यय के रूप में ली है। वास्तविक राशि में परिवर्तन हो सकता है।
(xi)	रु. 35,000/- प्रति माह की दर से विद्युत व्यय के खर्च का आकलन किस आधार पर किया गया है, इसका ब्यौरा बताया जाए।	रु. 35,000/- प्रति माह की दर से कुल विद्युत व्यय में मशीनों का संचालन तथा कार्यालय में होने वाली बिजली की खपत दोनों ही शामिल हैं।

(xii)	लागत पत्रक के अनुसार केवल 75 वाहन प्रति दिन प्रति तौल माप के रूप में तौल-सेवा के लिए माने जाएँगे। बी टी को इस बात की पुनः पुष्टि करनी है कि क्या वाहनों की संख्या उतनी है जिनके लिए तौल-सेवा का उपयोग किया गया है।	75 वाहन प्रति दिन एक मोटे तौर पर आकलन है। यह अधिक अथवा कम भी हो सकता है।
(xiii)	बी टी ने ली जाने वाली दर का आकलन करते समय रायल्टी संबंधी अदायगी एवं सेवा कर को लागत के एक भाग के रूप में माना है। बी टी नोट करे कि देय रायल्टी, प्रशुल्क परिकलन के लिए देय लागत के रूप में मान्य नहीं है, जैसा कि भारत सरकार के जहाज मंत्रालय में निर्णय लिया गया है। क्योंकि, सेवा-कर बी टी द्वारा वहन नहीं किया जाना है, इसलिए यह समझ से परे है कि प्रति वाहन की दर का आकलन करते समय लागत विवरण में इस कारक को क्यों शामिल किया गया है।	प्रशुल्क का परिगणन करने के लिए रायल्टी संबंधी अदायगी को शामिल नहीं किया गया है। सेवा-कर हमारे द्वारा वहन किया जाना है, इसलिए हमने इसका परिगणन किया है।

8.2 बी टी के प्रस्ताव की प्रति एम बी पी टी को इस अनुरोध के साथ भेजी गई थी कि बी टी के साथ किए गए करार, यदि कोई हो, के विशिष्ट संदर्भ में उपकरण की लागत, सिविल निर्माण संबंधी खर्च, पत्तन केबिन, प्राप्त अपफ्रंट अदायगी, अनुमानित, अनुरक्षण व्यय एवं वाहनों की संख्या, जो तौल-माप की सुविधा लेंगे, के संबंध में एम बी पी टी ने अपनी टिप्पणियाँ प्रस्तुत कीं। एम बी पी टी की टिप्पणियों की प्रति बी टी को उनकी टिप्पणियों के लिए भेजी गई। बी टी ने कोई जवाब नहीं दिया है। एम बी पी टी की टिप्पणियाँ नीचे दी गई हैं :-

संसेस करार मैसर्स बूथेलो ट्रेवल्स के साथ 6 नवम्बर 2009 को किया गया है।

- (ii) निविदा के उपखण्ड 14.3 के अनुसार, सफल बोली लगाने वाला, टी ए एम पी द्वारा अनुमोदित दर-मानों के अनुसार, पत्तन प्रयोक्ताओं से तौल व्यय वसूल करेगा।
- (iii) मैसर्स बूथेलो ट्रेवल्स द्वारा प्रस्तावित तौल-माप की लागत 40 प्रतिशत से 50 प्रतिशत तक, मौजूदा बाजार दरों से, कम प्रतीत होती है।
- (iv) सिविल संबंधी कार्यों की लागत 25 से 35 प्रतिशत तक, मौजूदा बाजार दरों से, अधिक प्रतीत होती है। पत्तन केबिन का व्यय, बाजार दरों के अनुरूप प्रतीत होता है।
- (v) मैसर्स बूथेलो ट्रेवल्स ने रु. 10 लाख का अपफ्रंट शुल्क दिया है।
- (vi) बंदरगाहों में लगे तीन तौल-मापों में 1,29,977 वाहनों का तौल वित्तीय-वर्ष 2009-10 के दौरान किया गया था। पाँच तौल-मापों (जिनमें मैसर्स बूथेलो ट्रेवल्स के दो तौल-माप शामिल हैं।) को आधारभूत मानते हुए, लगभग 50,000 वाहन मैसर्स बूथेलो ट्रेवल्स के दो इलैक्ट्रॉनिक तौल-मापों की सुविधा का उपयोग करेंगे।
- (vii) मैसर्स बूथेलो ट्रेवल्स ने तौल-मापों के अनुरक्षण के लिए यह बताया है कि उसने 17 कर्मचारी रखे हुए हैं, जिनमें 8 कर्मचारी, 4 सुपरवाइजर, 1 प्रबंधक, 4 सुरक्षा कर्मचारी शामिल हैं, जो अधिक प्रतीत होते हैं।
- (viii) मैसर्स बूथेलो ट्रेवल्स द्वारा दर्शाए गए पूर्व निर्माण दण्ड ब्याज एवं ऋण संसाधन प्रभार, प्रशुल्क के निर्धारण के लिए टी एम पी के दिशा निर्देशों के अनुसार प्रतीत नहीं होते हैं।

9.1 इस मामले में संयुक्त पेशी, प्राधिकरण के कार्यालय में 17 फरवरी, 2011 को हुई। एम बी पी टी ने संकेत किया कि उसने हमें संबोधित अपने दिनांक 8 फरवरी 2011 के पत्र में इस बात का उल्लेख किया है कि तौल-माप आपरेटर द्वारा उल्लिखित तौल-मापों की लागत 40 प्रतिशत से 50 प्रतिशत तक मौजूदा बाजार दरों की तुलना में कम प्रतीत होती है। एम बी पी टी ने अनुरोध किया कि उसका तौल माप आपरेटर द्वारा प्रस्तावित उपकरण-लागत पढ़ी जाय, तथापि बाजार दरों की तुलना में, अधिक है।

- 9.2 संयुक्त पेशी में जैसा कि निर्णय किया गया कि बी टी से अनुरोध किया जाए कि वह अपेक्षित सूचना/दस्तावेज प्रस्तुत करे। प्राधिकरण को अपेक्षित सूचना प्रस्तुत करते समय बी टी को सलाह दी गई कि एम बी पी टी को प्रति भेजे ताकि वे उनकी संवीक्षा कर सकें। बी टी ने जवाब दिया है। बी टी ने एम बी पी टी को भी अपना जवाब भेजा है। बी टी से प्राप्त की गई सूचना/दस्तावेज तथा बी टी का जवाब नीचे संक्षेप में दिया जा रहा है :-

क्रम सं.	बी टी से प्राप्त की गई सूचना/दस्तावेज	बी टी का जवाब																		
(i)	बी टी को अपने चार्टर्ड एकाउंटेंट से इस आशय का प्रमाण पत्र प्रस्तुत करना है जिससे यह पुष्टि हो सके कि दो तौल मापों के अधिष्ठापन पर खर्च की गई वास्तविक पूंजीगत लागत कितनी थी।	<p>बी टी ने चार्टर्ड एकाउंटेंट का दिनांक 1 मार्च 2011 का प्रमाण पत्र प्रस्तुत किया है, जिससे प्रमाणित होता है कि बी टी द्वारा दो तौल मापों के अधिष्ठापन पर व्यय की गई वास्तविक लागत रु. 65,48,579/- है प्रमाण पत्र का ब्यौरा नीचे दिया जा रहा है।</p> <p>मैसर्स बूथेलो ट्रेवल्स को जारी दिनांक 01-03-2011 के प्रमाण पत्र का अनुलग्नक</p> <p>मुंबई पत्तन न्यास में तौल-मापों के अधिष्ठापन की लागत का ब्यौरा :-</p> <p>स्थायी आस्तियों की लागत</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th><th>रु.</th><th>रु.</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>नींव एवं सिविल संबंधी कार्यों के निर्माण पर लागत</td><td></td><td>2,830,600.00</td></tr> <tr> <td>उपकरणों की लागत</td><td>1,88,8750.00 52500.00</td><td>1,941,250.00</td></tr> <tr> <td>इलेक्ट्रानिक तौल-माप चुंगी प्रभार प्रदत्त</td><td>3,00,000.00</td><td></td></tr> <tr> <td>केबिन सुवाहय केबिन</td><td>1,50,000.00</td><td>4,50,000.00</td></tr> <tr> <td>कमरे की टाइलिंग आदि का नवीकरण</td><td></td><td>1,000,000.00</td></tr> </tbody> </table>		रु.	रु.	नींव एवं सिविल संबंधी कार्यों के निर्माण पर लागत		2,830,600.00	उपकरणों की लागत	1,88,8750.00 52500.00	1,941,250.00	इलेक्ट्रानिक तौल-माप चुंगी प्रभार प्रदत्त	3,00,000.00		केबिन सुवाहय केबिन	1,50,000.00	4,50,000.00	कमरे की टाइलिंग आदि का नवीकरण		1,000,000.00
	रु.	रु.																		
नींव एवं सिविल संबंधी कार्यों के निर्माण पर लागत		2,830,600.00																		
उपकरणों की लागत	1,88,8750.00 52500.00	1,941,250.00																		
इलेक्ट्रानिक तौल-माप चुंगी प्रभार प्रदत्त	3,00,000.00																			
केबिन सुवाहय केबिन	1,50,000.00	4,50,000.00																		
कमरे की टाइलिंग आदि का नवीकरण		1,000,000.00																		

		बी पी टी को प्रदत्त अपफ्रंट शुल्क	3,26,699.00 38,750.00	3,26,699.00
		संचालन-पूर्व व्यय ऋण पर ब्याज		6,548,549.00
		कुल लागत		
		निधि के स्रोत ताकि उक्त लागत को पूरा किया जा सके		
		बैंक से समयावधि ऋण		3,857,000.00 2,691,549.00
		अन्य स्रोत		
		कुल स्रोत		6,548,549.00
(ii)	बी टी, अतीत में किए गए वास्तविक व्यय के संदर्भ में इस बार अनुमानित कार्य संचालन एवं अनुरक्षण लागत का औचित्य प्रस्तुत करे।	हमने दो तौल मापों की मासिक निगामी के लिए कार्यप्रणाली प्रस्तुत की है क्योंकि इस व्यवस्था के अनुसार, इसका संचालन 365 दिन के 24 घंटों के लिए किया जाना है। इस परियोजना के लिए यह हमारा पहला प्रयास है और हमें अतीत में इसका कोई पूर्व अनुभव नहीं है।		
(iii)	बी टी अपना वार्षिक लेखा जोखा प्रस्तुत करे, जिसमें तौल-मापों को प्राप्त करने एवं उनके अधिष्ठापन संबंधी लेन-देन शामिल हो।	वित्त वर्ष 2009-2010 में रु. 27,85,498 की राशि दर्शाई गई है। शेष राशि चालू वित्तीय वर्ष 2010-11 में दर्शाई जाएगी। पूंजीगत लागत इसलिए प्रतीत हो रही है क्योंकि सिविल निर्माण संबंधी लागत में लगभग 40 प्रतिशत की वृद्धि हुई है। क्योंकि निर्माण स्थल में लगभग 4 से 5 बार परिवर्तन किया गया, इसलिए मशीनरी एवं श्रम लागत में वृद्धि हुई है। इन सबके अलावा, हमें लगभग 35 प्रतिशत से अधिक श्रमिकों पर व्यय करना पड़ा, जो की पत्तन के अन्दर कार्य करने के लिए तैनात किए गए थे।		

9.3 इसके बाद बी टी ने और अधिक सूचना / स्पष्टीकरण प्रस्तुत किए हैं, जो कि संक्षिप्त में नीचे दिया जा रहा है :-

क) विद्युत प्रभारों के लिए प्राक्कलन :

- हमने दो तौल-मापों के लिए अनुमानतः लगभग रु. 35,000 की राशि का प्राक्कलन प्रति माह किया है।
- इस समय दोनों तौल-माप परिचालन की परिक्रिया में हैं। किन्तु विद्युत बिल प्रति तौल-माप के लिए रु. 3000/- के लगभग आता है, जिसमें रु. 8.65 प्रति यूनिट की दर से प्रति माह औसतन 265 यूनिटों की खपत होती है। जब तौल-माप पूरी तरह से परिचालन की स्थिति में आ जाएंगे, हमारा अनुमान है कि प्रति तौल-माप के रु. 8.65 प्रति यूनिट के हिसाब से प्रतिमाह 2100 यूनिटों की खपत होगी एवं रु. 18,000/- की राशि व्यय होगी। (बी टी ने रु. 8.65 प्रति यूनिट की लागत के सर्वेक्षण में जनवरी, 2011 के लिए एम बी पी टी द्वारा दिए गए विद्युत बिल की प्रति प्रस्तुत की है।)

ख) मरम्मत एवं अनुरक्षण प्रभारों के लिए प्राक्कलन :

तौल-मापों के अनुरक्षण में तौल-मापों की रंगाई शामिल है ताकि संक्षारण से इनका बचाव किया जा सके क्योंकि यह तौल-माप समुद्र के नजदीक हैं एवं नमकीन वातावरण रहता है। हमें वर्ष में तीन बार रंगाई करनी होगी। इसका व्यय निम्नलिखित है :-

	रु.
1. रंगाई रु. 50,000 x 2 =	1,00,000
2. स्टैम्पिंग रु. 25,000 प्रति तौल-माप	50,000
3. डिजिटल सूचक/प्रिंटर रु. 25,000 प्रति वर्ष	25,000
4. लोड सैलों को बदलना रु. 35,000 x 16	5,60,000
5. प्रत्येक तीन माह पर व्यास मापन रु. 6000 x 3	18,000
6. लोड सैलों को बदलने के लिए श्रम-प्रभार रु. 10,000 x 16	1,60,000
कुल प्रति वर्ष	9,13,000
प्रति माह	76,083
लगभग प्रति तौल-माप	38,041

9.4 क्योंकि एम बी पी टी के पास बंदरगाहों के तीन तौल-मापों का संचालन एवं अनुरक्षण के लिए विशेष दक्षता है, इसलिए संयुक्त पेशी के समय जैसा कि निर्णय किया गया कि यह अनुरोध किया जाए कि बी टी के प्रस्ताव पर हमारे द्वारा उठाए गए प्रश्नों तथा बी टी द्वारा उन पर दिए गए जवाब के साथ विचार किया जाए और एक मूल्यांकन रिपोर्ट प्रस्तुत की जाए ताकि इस मामले पर कार्रवाई की जा सके। बी टी के दिनांक 1

मार्च, 2011 के पत्र द्वारा दी गई सूचना की संवीक्षा एम बी पी टी को करनी होगी। अनुस्मारकों के बाद, एम बी पी टी ने जवाब भेजा है, जो कि संक्षेप में नीचे दिया जा रहा है :—

- (i) क) बी टी द्वारा, लागत विवरण एवं चार्टर्ड एकाउटेन्ट के प्रमाण पत्र में शामिल सिविल संबंधी कार्यों की लागत, मौजूदा बाजार दरों से 25 प्रतिशत से 35 प्रतिशत तक अधिक प्रतीत होती है।
- ख) पत्तन केबिन पर व्यय, बाजार दरों के अनुरूप प्रतीत होता है।
- (ii) बी टी द्वारा उल्लिखित इलैक्ट्रानिक तौल-माप की लागत, मौजूदा बाजार दरों की तुलना में 40 प्रतिशत से 50 प्रतिशत तक कम प्रतीत होती है।
- (iii) रु. 5,00,000 की बैंक गारंटी, प्रयुक्त पूंजी के रूप में स्वीकार नहीं की जा सकती।
- (iv) वित्तीय वर्ष 2009-10 के दौरान बंदरगाहों में उनके तौल-मापों में 1,29,977 वाहन का तौल मापन किया गया।
- (v) क्योंकि सेवा-कर बी टी द्वारा वहन नहीं किया जाएगा, लागत विवरण में बी टी द्वारा उल्लिखित यह सेवा-कर सही नहीं है।

- 10 इस मामले में किए गए परामर्श से संबंधित कार्रवाई रपट इस प्राधिकरण के कार्यालय के रिकार्ड में उपलब्ध है।
- 11 इस मामले पर कार्रवाई करते समय एकत्र की गई सूचना की समग्रता के संदर्भ में, निम्नलिखित स्थिति उभरकर सामने आती है :—

- (i) बंदरगाहों में दो इलैक्ट्रानिक तौल-मापों के अधिष्ठापन के लिए मुम्बई पत्तन न्यास एवं मैसर्स बूथेलो ट्रेवल्स (बी टी) के बीच एक लाइसेंस करार (एल ए) पर 'बनाओ, चलाओ, अनुरक्षण' के आधार पर 10 वर्ष की अवधि के लिए हस्ताक्षर किए गए ताकि वाहनों के तोलन के लिए प्रयोक्ताओं को सुविधा प्रदान की जा सके। बी टी को लाइसेंस देने पर विचार करते समय एम बी पी टी ने सज्जत्प को बांटने का मॉडल अपनाया है। एम बी पी टी ने बी टी को तौल-माप का उपयोग करने वालों से तौल-प्रभार लेने के लिए प्राधिकृत किया है।

- (ii) पब्लिक प्राइवेट पार्टनरशिप के आधार पर एम बी पी टी में तौल-मापों का अधिष्ठापन के लिए बी टी को ठेका देने के लिए एम बी पी टी ने सरकार का अनुमोदन प्राप्त कर लिया है। जैसा कि पहले कहा गया है कि महापत्तन न्यास अधिनियम, 1963 की धारा 42 (4), इसके साथ धारा 43 भी पढ़ें, में प्राधिकरण से यह अपेक्षा की जाती है कि एम बी पी टी अधिनियम की धारा 42 (3) के अन्तर्गत प्राधिकृत व्यक्तियों द्वारा प्रदान

की गई चिन्हित सेवाओं के संबंध में दरों को अधिसूचित किया जाए। यह ध्यान देने योग्य है कि एम बी पी टी स्वयं अब यह सेवा प्रदान करती है और इसकी क्षमता को बढ़ाने के लिए इसने एक प्राइवेट ऑपरेटर को यह सेवा प्रदान करने के लिए अधिकृत किया है।

(iii) मंडापत्तनों पर पी पी पी परियोजनाओं के लिए अपफ्रंट शुल्क को निश्चित करने के लिए दिशा निर्देशों को भारत सरकार के राजपत्र में दिनांक 26 फरवरी, 2008 को राजपत्र सं. 27 के अन्तर्गत अधिसूचित किया गया था। उक्त दिशा-निर्देशों की उपधारा 1.3.1 के अनुसार, ये दिशा-निर्देश सभी पी पी पी परियोजनाओं पर लागू होते हैं, जिनके लिए बोलियाँ, शुल्क-सीमा अपफ्रंट लागू करके, लगाई जाएँगी। बी टी के मामले में बोली लगाने की प्रक्रिया अगस्त, 2009 में पूरी की गई। क्योंकि एम बी पी टी ने बी टी के मामले में बोली लगाने से पूर्व शुल्क सीमा निर्धारित करने का विकल्प नहीं दिया था, अतः यह मामला मार्च, 2005 के शुल्क दिशा-निर्देशों के अन्तर्गत आता है।

(iv) मार्च, 2005 के दिशा निर्देशों के उपबंध 2.12 में यह शर्त रखी गई है कि जब नई सुविधा को चालू किया जाता है अथवा वर्तमान सुविधाएँ किसी पत्तन न्यास द्वारा निजीकृत की जाती हैं तो प्रारम्भिक देय प्रशुल्क उसी पत्तन पर वर्तमान प्रशुल्क के स्तर से समान सेवाओं के लिए अधिक नहीं होगा। इस प्रकार से अपनाया गया प्रारम्भिक प्रशुल्क संचालन के पहले वर्ष के लिए वध होगा जिसके बाद संशोधित प्रशुल्क, देय लागत एवं प्राइवेट ऑपरेटर के निवेश पर आधारित होकर निर्धारित किया जाएगा। लाइसेंस देने वाले पत्तन एम बी पी टी की दरों के मान, जो 28 सितम्बर, 2006 के आदेश के अन्तर्गत 1 दिसम्बर, 2006 को अधिसूचित किए गए थे, में एम बी पी टी द्वारा संचालित तौल-मापों में उनके द्वारा प्रदान की गई तौल-सेवाओं के लिए अलग दरों का उल्लेख नहीं किया गया है। एम बी पी टी के मौजूदा दरों के मान में कोई संदर्भगत दर उपलब्ध नहीं

है, इसलिए उनके तौल-मापों के संचालन के लिए बी टी द्वारा दिए गए प्राक्कलन के आधार प्रशुल्क नियत किया गया है।

बी टी ने दिनांक 13 दिसम्बर, 2010 का प्रस्ताव, वाहन यातायात, पूंजीगत लागत एवं इस प्रकार के वाहनों के लिए तौल-सेवाएँ प्रदान करने की लागत के प्राक्कलन के आधार पर, तैयार किया है। जैसा कि बी टी द्वारा स्वीकार किया गया है कि उनके द्वारा विचार किया गया परिचालन-व्यय, अनुमान आधारित प्राक्कलन है तथा वास्तविक व्यय में परिवर्तन हो सकता है। इसके अलावा, उपखण्ड 2.12 में यह उल्लेख किया गया है कि निर्धारित किया जाने वाला प्रारम्भिक प्रशुल्क, संचालन के पहले वर्ष के लिए वैध होगा, अतः बी टी के प्रस्ताव पर विचार संचालन के पहले वर्ष के लिए प्रशुल्क निर्धारित करने हेतु किया जाता है।

- (v) एम बी पी टी को तौल-मापों के संचालन एवं अनुरक्षण में विशिष्ट दक्षता प्राप्त है, क्योंकि ऐसे तीन तौल-माप एम बी पी टी में पहले से ही कार्य कर रहे हैं। तदनुसार, पत्तन से अनुरोध किया गया कि बी टी के प्रस्ताव की तथा उन्हें उपलब्ध कराए गए अन्य दस्तावेज की वह संवीक्षा करें तथा मूल्यांकन-रपट प्रस्तुत करें। तथापि, एम बी पी टी द्वारा प्रस्तुत रिपोर्ट इतनी व्यापक नहीं पाई गई, जिसमें संदर्भाधीन मामले के सभी पहलुओं का समावेश हो।

बी टी ने रु. 65.49 लाख की जो पूंजीगत लागत मानी है, उसमें रु. 10 लाख की अपक्रॉन्ट अदायगी शामिल है जो एम बी पी टी को दी गई है।

पूंजीगत लागत के संदर्भ में, एम बी पी टी ने बताया है कि पत्तन केबिन को छोड़कर, बी. टी द्वारा प्रस्तावित सिविल संबंधी लागत अधिक है एवं तौल-माप, की लागत, मौजूदा बाजार दरों की तुलना में कम है। तथापि, बी टी ने चार्टर्ड एकाउंटेंट द्वारा जारी किए गए प्रमाण पत्र के साथ पूंजीगत लागत की पुष्टि की है। चार्टर्ड एकाउंटेंट द्वारा प्रमाणित पूंजीगत लागत पर विश्वास किया जाता है तथा इस विश्लेषण को माना जाता है।

- (vi) बी टी को विशेष तौर पर सलाह दी गई थी कि वह प्रशुल्क के परिकलन में विचार किए गए प्रत्येक लागत कारक, ऊपरी व्यय का औचित्य प्रस्तुत करे। तथापि, बी टी ने कहा है कि उनके द्वारा प्रस्तुत प्राक्कलन अनुमान पर आधारित है तथा वास्तविक प्रशुल्क में परिवर्तन हो सकता है।

यहाँ यह बताना प्रासंगिक होगा कि बी टी ने तौल-मापों (मूल्यद्वारा सहित) के संकलन की कुल लागत का जो अनुमान लगाया है, वह 52.86 लाख रु है, जो की उक्त सुविधा की पूंजीगत लागत का लगभग 80 प्रतिशत है। बी टी द्वारा अनुमान लगाई गई संचालन लागत अधिक प्रतीत होती है। बी टी द्वारा संचालन-लागत की विभिन्न मदों पर लगाए गए अनुमानों पर एम बी पी टी ने भी कोई विशिष्ट टिप्पणी नहीं की है, सिवाए इसके कि बी टी ने तौल-मापों के संचालन के लिए लगाए गए कर्मचारियों की संख्या अधिक बताई है।

- (vii) मार्च, 2005 के प्रशुल्क दिशा-निर्देशों के उपबंध 2.4.1 में कहा गया है कि ऐसे प्रयास किए जाए कि पत्तन-संचालन के प्रत्येक घटक की मानक संबंधी लागत का पता चल सके। उपबंध 2.4.1 के अन्तर्गत अलग से मानक-समूह का उल्लेख नहीं किया गया है, इसलिए फरवरी, 2008 के प्रशुल्क दिशा-निर्देशों में उल्लिखित मानकों को स्वीकार किया जा सकता है ताकि प्राक्कलनों की तर्कसंगतता की परीक्षा की जा सके। हाल ही में, वि ओ सी पत्तन न्यास, पारादीप पत्तन न्यास, न्यू मेगलोर पत्तन न्यास एवं विशाखापटनम पत्तन न्यास में प्राइवेट सेवा प्रदान करने वालों द्वारा बंदरगाह पर लगाई गई चलनशील क्रेन के भाड़े प्रभार का पता लगाने के लिए 2008 के दिशा-निर्देशों में निर्धारित मानकों को लागू किया गया है ताकि प्राक्कलनों की तर्कसंगतता का पता लगाया जा सके।

विशाखापटनम पत्तन न्यास में 'गतिशील रेलवे तौल-मापों' के लिए प्रशुल्क का निर्धारण करते समय इसी प्रकार के दृष्टिकोण को लागू किया गया।

अपक्रांट प्रशुल्क निर्धारण के लिए प्रशुल्क मार्गनिर्देशों में, जहाज के माल का हस्तान करने वाले विभिन्न टर्मिनलों के लिए अधिकतम क्षमता, संचालन लागत

आदि का मूल्यांकन करने के लिए मानक दिए गए हैं। इस मामले में निर्धारित किया जाने वाला प्रशुल्क एक अलग-थलग सुविधा वाला मामला है, जिसके लिए 2008 में मार्ग-निर्देशों में कोई अलग से मानकों का उल्लेख नहीं है। तथापि, यह पाया गया है कि जहाज के माल का हस्तन करने वाले विभिन्न टर्मिनलों एवं कंटेनर टर्मिनलों के लिए संचालन-लागत का प्राक्कलन तैयार करने के लिए दिशा-निर्देशों में उल्लिखित मानक लगभग समान है, सिवाए विद्युत एवं ईंधन की खपत तथा मरम्मत एवं अनुरक्षण के लिए निर्धारित मानकों को छोड़कर। लागत संबंधी इन तीन कारकों के लिए मानक, माल का हस्तन करने वाले उपकरण की किस्म एवं प्रकार के आधार पर निर्धारित किए गए हैं।

(viii) बी टी द्वारा विद्युत लागत इस अनुमान के आधार पर प्राक्कलित की गई है कि प्रति तौल-माप के लिए प्रति माह 2100 यूनिट विद्युत खपत होती है। तौल-माप के लिए दिशा-निर्देशों ने विद्युत की खपत संबंधी मानकों का विशेष तौर पर कोई उल्लेख न होने के कारण बी टी द्वारा आकलित विद्युत-खपत को स्वीकार किया जाता है। रु. 8.65 पर अपना एक यूनिट दर की पुष्टि, जनवरी, 2011 के माह के लिए विद्युत खपत संबंधी एम बी पी टी द्वारा प्रस्तुत दिनांक 25 फरवरी, 2011 के विद्युत बिल की प्रति से होती है।

(ix) बी टी ने रु. 9.13 लाख प्रति वर्ष के आधार पर मरम्मत एवं अनुरक्षण संबंधी लागत का अनुमान लगाया है। यद्यपि इसने अनुमानित प्राक्कलन का ब्यौरा प्रस्तुत किया है, तथापि इसने किसी दस्तावेजों प्रमाणों से पुष्टि नहीं की है। ऐसा होने के कारण विशाखापटनम पत्तन न्यास में गतिशील रेलवे वैगन तौल-माप के लिए दिनांक 30 दिसम्बर, 2009 के आदेश के अंतर्गत प्रभारों को निर्धारित करने में इस प्राधिकरण द्वारा अपनाए गए दृष्टिकोण के आधार पर मरम्मत एवं अनुरक्षण संबंधी लागत अर्थात् पूंजीगत लागत का 7 प्रतिशत, जिसमें अपफ्रंट प्रीमियम शामिल है, के लिए 2008 के दिशा-निर्देशों में उल्लिखित उच्चतम मानकों के आधार पर इस विश्लेषण को स्वीकार किया गया है।

(X) 2005 के प्रशुल्क दिशा-निर्देशों के उपबंध 2.7.1 में प्राइवेट टर्मिनल से यह अपेक्षा की जाती है कि आजीवन-मानकों के साथ ऋजु रेखा प्रक्रिया के आधार पर अथवा रियायत-करारों में विनिर्दिष्ट आजीवन मानकों के आधार पर मूल्यहास का परिगणन, जो भी अधिक हो, करें। अपफ्रंट प्रशुल्क दिशा-निर्देशों में यह भी अपेक्षा की जाती है कि मूल्यहास के प्राक्कलन के लिए कंपनी अधिनियम का पालन करे। हमें उपलब्ध कराए गए लाइसेंस-करार की प्रति में नाप-तौलो के लिए आजीवन मानकों का कोई उल्लेख नहीं है। कम्पनी अधिनियम के अनुसार, ऋजु रेखा प्रक्रिया के आधार पर बी टी ने 10.34 प्रतिशत की वार्षिक दर पर मूल्यहास का प्राक्कलन, कुल पूंजीगत लागत, जिसमें अपफ्रंट प्रीमियम शामिल है, किया है। प्राक्कलित मूल्यहास को आस्तियों के मूल्य पर, जिसमें अपफ्रंट प्रीमियम शामिल नहीं है, 10.34 प्रतिशत लागू करके मर्यादित किया गया है। रु. 10 लाख के अपफ्रंट प्रीमियम को 10 वर्ष की लाइसेंस की अवधि के दौरान ऋण चुकता किया जाता है। अपफ्रंट प्रीमियम के उस हिस्से के लिए रिटर्न अनुमेय है, जिसके लिए ऋण चुकता नहीं किया गया है।

(xi) बी टी ने अन्य खर्चों जैसे वेतन एवं मजदूरी, टेलिफोन-प्रभार, मुद्रण एवं लेखन-सामग्री तथा ऊपरी खर्चों का प्राक्कलन किया है जो कुल मिलाकर रु. 35.40 लाख है। दिशा-निर्देशों में अन्य लागत के प्राक्कलन के लिए, जिसमें कर्मचारी लागत, प्रबंधन एवं सामान्य ऊपरी खर्च एवं विविध लागत शामिल है, मानक निर्धारित किए गए हैं। इस मद का प्राक्कलन करने के लिए दिशा-निर्देशों में निर्धारित मानक, जहाज के माल का हस्तन करने वाले टर्मिनल के लिए आस्तियों के सकल मूल्य का 5 प्रतिशत है। अन्य खर्चों का प्राक्कलन करने के लिए निर्धारित उच्चतम मानक, ऐसे कन्टेनर के लिए आस्तियों के सकल मूल्य का 15 प्रतिशत है, जहाँ कन्टेनर हस्तन टर्मिनल कम क्षमता का हो। इस बात को स्वीकार करते हुए कि तौल-माप पूर्णतः एक समग्र सेवा नहीं है तथा इसके अपेक्षाकृत कम पूंजीगत आधार होने के कारण एवं विशाखापटनम पत्तन न्यास में दिनांक 30 दिसम्बर, 2009 के आदेश के अंतर्गत गतिशील रेलवे वैगन के तौल-माप के लिए प्रभार निर्धारित करने में इस

प्राधिकरण द्वारा अपनाई गई कार्यप्रणाली का अनुसरण करते हुए, अन्य व्ययों का प्राक्कलन करने के लिए 2008 के दिशा-निर्देशों में उपलब्ध उच्चतम मानक को इस विश्लेषण में स्वीकार किया गया है।

- (xii) अपफ्रंट दिशा निर्देशों में तौल-माप की क्षमता का मूल्यांकन करने के लिए कोई फार्मूला निर्धारित नहीं है। बी टी ने अनुमान लगाया है कि प्रति तौल-माप के लिए प्रतिदिन 75 वाहन तौल-सेवा का लाभ उठाएंगे। वर्ष में 360 दिनों को आधार मानकर, दोनों तौल-मापों के लिए वाहनों की वार्षिक कुल संख्या बी टी द्वारा 54,000 वाहन बताई गई है। एम बी पी टी द्वारा किए गए मूल्यांकन के अनुसार बी टी द्वारा अधिष्ठापित दो नए तौल-मापों में लगभग 50 हजार वाहन प्रतिवर्ष इस सेवा का लाभ उठाएंगे। बी टी द्वारा प्रतिदिन के हिसाब से वाहनों की संख्या के बारे में दिए गए आकलन पर विश्वास किया जाता है।
- आपरेटर ने घोषणा की है कि वर्ष में 365 दिनों के लिए तौल-मापों का संचालन किया जाना है, अतः, तदनुसार, वाहनों की कुल संख्या प्रतिवर्ष के हिसाब से निकाली गई है। दोनों तौल-मापों के लिए वाहनों की संशोधित संख्या 54,750 बैठती है, जो इस विश्लेषण में मानी गई है। तथापि, बी टी द्वारा हैंडल किए गए वाहनों की वास्तविक संख्या में बदलाव होने के कारण बी टी को कोई लाभ मिला प्रतीत होता है तो इस प्रकार का वित्तीय अधिशेष, मार्च 2005 के प्रशुल्क दिशा-निर्देशों में विनिर्दिष्ट उपबंध 2.13 के अनुसार, अगले प्रशुल्क चक्र में समयोजित किया जाएगा।

- (xiii) (क) बी टी ने कुल पूंजीगत लागत के 16 प्रतिशत की दर पर प्रयुक्त पूंजी पर रिटर्न (R.O.C.E) मानी है। 2005 के प्रशुल्क दिशा-निर्देशों के उपबंध संख्या 2.9.1 एवं 2.9.2 के अनुसार, R.O.C.E दिया जाना है। अतः संचालन के पहले वर्ष की समाप्ति पर (R.O.C.E) का परिकलन, अनुमानित प्रयुक्त पूंजी पर किया जाता है।

ख) मार्च 2005 के प्रशुल्क दिशा-निर्देशों के उपबंध 2.9.10 के अनुसार, अनुमेय रिटर्न को पत्तन/टर्मिनल की क्षमता के उपयोग कारक से, जैसा कि उनके द्वारा मूल्यांकन किया गया है, जोड़ा जाएगा। तौल

मापों की क्षमता का मूल्यांकन बी टी द्वारा नहीं किया जाता है। जैसा कि पहले उल्लेख किया जा चुका है कि दिशा-निर्देशों में तौल-मापों की क्षमता के मूल्यांकन के लिए कोई मानक उपलब्ध नहीं है। इसलिए, हमारे द्वारा तौल-मापों की मौखिक क्षमता का मूल्यांकन नहीं किया जा सगा।

यदि किसी मामले में मार्च, 2005 के प्रशुल्क दिशा निर्देशों के उपबंध 2.9.11 के अनुसार, यदि किया गया निवेश लाइसेंस करार के अंतर्गत बाध्यताओं के अनुसार है, तो इसे R.O.C.E के लिए माना जाएगा, मले ही पूर्ण क्षमता-उपयोग न हुआ हो। बी टी द्वारा किया गया निवेश, दो इलैक्ट्रॉनिक तौल-मापों के अधिष्ठापन के लिए है, जैसा कि बी टी एवं एम बी पी टी के बीच लाइसेंस करार किया गया है, इसलिए R.O.C.E वर्ष 2010-11 के लिए लागू 16 प्रतिशत के अधिकतम स्तर पर अनुमेय है। यहाँ यह बताना प्रासंगिक है कि वर्ष 2011-12 में निर्णय किए जाने वाले प्रशुल्क मामलों के लिए लागू R.O.C.E की दर को अभी अंतिम रूप दिया जाना है। इसलिए, इस समय मानी गई दर के विपरीत यदि कोई स्थिति बनती है तो प्राधिकरण इस मामले में अनुमोदित प्रशुल्क की समीक्षा करेगा।

(xiv) उक्त के अध्यक्षीन, तौल मापों के उपयोग के लिए निर्धारित किए जाने वाले प्रभारों के लिए बी टी द्वारा प्रस्तुत गणना में संशोधन किया गया है। संशोधित गणना-पत्रक अनुलग्नक रूप में संलग्न है। दो तौल-मापों के संचालन की कुल लागत एवं नियोजित पूंजी पर रिटर्न का आकलन रु. 32.70 लाख है, जबकि बी टी द्वारा आकलन रु. 66.14 लाख है। संशोधित गणना के अनुसार, प्रति वाहन दर रु. 59.73 बैठती है अर्थात् रु. 60/- प्रति वाहन।

बी टी ने अपने दिनांक 13 दिसम्बर, 2010 के प्रस्ताव में तौल-माप में सेवा प्रदान करने के लिए "एकल दर" प्रस्तावित की है, जिसमें सेवा कर शामिल है। बाद में, जब अनुरोध किया गया कि दरों के मान प्रस्तुत किए जाएं तो इसने दो स्लैबों में अर्थात् 30 टन तक के वाहनों के लिए रु. 60/- प्रति वाहन एवं 30

टन से ऊपर के वाहनो के लिए रु. 120/- प्रति वाहन के हिसाब से तौल-माप सेवा प्रदान करने के लिए प्रभारों को प्रस्तावित किया है, जिनमें सेवा-कर का कारक शामिल नहीं है। दो स्लैबों में प्रभारों को प्रस्तावित करने का तर्कसंगत औचित्य तथा 30 टन से ऊपर के वाहनों के लिए प्रस्तावित दुगुनी दर के लिए कोई तर्क प्रस्तुत नहीं किया गया है। इसके अलावा, दो स्लैबों में वाहनों की कुल संख्या का ब्यौरा एवं रु. 60/- एवं रु. 120/- की प्रस्तावित दरों के लिए तैयार की गई प्रणाली हमें उपलब्ध नहीं कराई गई है। अपेक्षित ब्यौरा न मिलने के कारण हम अलग-अलग दो स्लैबों की दरें जैसा कि बी टी द्वारा प्रस्तावित की गई है, निर्धारित करने में असमर्थ है। अतः रु. 60/- प्रति वाहन की एकल दर अनुमोदित की जाती है। विशेष अनुरोध के बावजूद आपरेटर ने दरों को लागू करने के लिए किन्हीं असामान्य शर्तों का उल्लेख नहीं किया है।

- 12.1 परिणाम के तौर पर तथा ऊपर दिए गए कारणों से तथा सामूहिक एकमत के आधार पर, एम बी पी टी के बंदरगाहों में मैसर्स बूथेलो ट्रेडर्स द्वारा अधिष्ठापित एवं संचालित 60 टन की क्षमता वाले दो इलैक्ट्रानिक तौल-मापों के प्रयोग के लिए रु. 60/- प्रति वाहन की दर अनुमोदित की जाती है।
- 12.2 अनुमोदित दरें, भारत के राजपत्र में आदेश की अधिसूचना की तारीख से लागू होंगी तथा अनुमोदित दर, अनुपालन की प्रभावी तारीख से एक वर्ष की अवधि के लिए लागू होगी। इस प्राधिकरण द्वारा विशेष तौर पर यदि कोई अनुमोदित दर बढ़ाई गई है तो वह इसके बाद स्वतः समाप्त हो जाएगी।
- 12.3 बी टी को एम बी पी टी के माध्यम से इस प्राधिकरण को लेखांकन वर्ष की समाप्ति से 60 दिन पूर्व तौल-मापों को संचालित करने का अपना लेखा-जोखा एवं कार्य निष्पादन-रपट प्रस्तुत करनी चाहिए यदि बी टी निर्धारित समयावधि में इस प्रकार की सूचना प्रस्तुत करने में विफल रहता है तो एम बी पी टी, बी टी के खिलाफ समुचित कार्रवाई शुरू कर सकती है।
- 12.4 बी टी का प्रशुल्क, आपरेटर द्वारा प्रस्तुत की गई सूचना पर विश्वास करते हुए एवं विश्लेषण में यथा उल्लिखित विभिन्न धारणाओं के आधार पर, निर्धारित किया गया है। यदि प्राधिकरण को निर्धारित प्रशुल्क वैधता-अवधि के दौरान किसी भी समय यह पता चलता है कि वास्तविक स्थिति, मान्य प्राक्कलन से काफी ज्यादा परिवर्तित है अथवा इसमें स्वीकृत अनुमानों से काफी विभेद है तो

बी टी से अपेक्षा की जाती है कि समयावधि से काफी पहले प्रस्ताव प्रस्तुत करें ताकि इसके प्रशुल्क की समीक्षा की जा सके एवं प्रशुल्क में इस प्रकार के परिवर्तन के परिणामस्वरूप अर्जित लाभ को कम किया जा सके।

- 12.5 इस संबंध में बी टी को सलाह दी जाती है कि प्रत्येक वर्ष की प्रत्येक तिमाही की समाप्ति के 15 दिनों के भीतर वास्तविक भौतिक एवं वित्तीय कार्य-निष्पादन की रपट उसी प्रपत्र में प्रस्तुत की जाए, जिसमें प्रशुल्क प्रस्तावों के लिए लागत-ब्यौरा प्रस्तुत किया गया है। लागू प्रशुल्क निर्धारित करने के लिए मान्य अनुमानों में होने वाले परिवर्तन के कारणों के साथ रपट प्रस्तुत की जानी चाहिए। यदि 20 प्रतिशत का (+) / (-) परिवर्तन दो लगातार तिमाहियों की अवधि में वास्तविक एवं प्राक्कलनों के बीच परिलक्षित होता है तो टी ए एम पी संबंधित आपरेटर को, पूर्व-निर्धारित समीक्षा के लिए अपना प्रस्ताव प्रस्तुत करने के लिए कह सकता है। यदि बी टी, टी ए एम पी द्वारा विनिर्दिष्ट समय-सीमा के भीतर प्रशुल्क प्रस्ताव प्रस्तुत करने में विफल रहता है तो यह प्राधिकरण, प्रशुल्क की समीक्षा एकपक्षीय रूप में कर सकता है।

रानी जाधव, अध्यक्ष

[विज्ञापन III/4/143/11-असा.]

अनुलग्नक

मैसर्स बूथेलो ट्रेडर्स द्वारा 'निर्माण, संचालन एवं अनुरक्षण', आधार पर मुंबई पत्तन न्यास की बंदरगाहों में अधिष्ठापित 60 टन क्षमता के दो इलेक्ट्रानिक तौल-मापों के लिए प्रशुल्क का निर्धारण

क्रम संख्या	विवरण	बूथेलो ट्रेडर्स द्वारा प्रस्तुत प्राक्कलन		हमारे द्वारा संशोधित प्राक्कलन	
		कार्य	राशि (रु.)	कार्य	राशि (रु.)
I	पूँजीगत लागत				
(i)	नींव डालने एवं सिविल संबंधी कार्यों की लागत		28,30,600		28,30,600
(ii)	इलेक्ट्रानिक तौल-माप-2 संख्या		19,41,250		19,41,250
(iii)	सुवाहय केबिन एवं कमरों की टाइलिंग का नवीकरण		450,000		450,000

(iv)	एम बी पी टी को प्रदत्त अपफ्रंट प्रीमियम		10,00,000		10,00,000
(v)	संचालन-पूर्व व्यय (ऋण पर ब्याज)		326,699		326,699
(i) से (v) तक का योग			65,48,549		65,48,549
II	संचालन एवं अनुरक्षण लागत				
(i)	विद्युत-लागत	2100 यूनिटों प्रतिमाह x 8.65 प्रति यूनिट x 12 माह x 2 तौल-माप	4,35,960		4,35,960
		रंगाई रु. 1,00,000 स्टैपिंग रु. 50,000 डिजीटीय संकेतक प्रिटर रु. 25,000 लोड सैलों में परिवर्तन, श्रम सहित (45,000 रु. सैल x 16 सैल वार्षिक) रु. 7,20,000 मापांकन रु. 6000 प्रति 3 माह रु. 18,000 रु. 91,3000	91,3000	कुल पूजीगत लागत का 7 प्रतिशत, अपफ्रंट प्रीमियम को छोड़कर	388398
(iii)	मूल्य हास	कुल पूजीगत लागत पर 10.34 प्रतिशत	677120	कुल पूजीगत लागत पर 10.34 प्रतिशत, अपफ्रंट प्रीमियम को छोड़कर	573720
(iv)	10 वर्ष की लाइसेंस अवधि पर एम बी पी टी को दिए गए अपफ्रंट प्रीमियम का ऋण चुकाना		0	रु. 10,00,000 / 10 वर्ष	1,00,000
(v)	अन्य व्यय/कर्मचारी लागत एवं ऊपरी शीर्ष	वेतन एवं मजदूरी (21 कर्मचारी x रु. 1,37,139 = रु. 2,87,9928 प्रति वर्ष) मुद्रण एवं लेखन सामग्री (12500 x 2 x 12) = रु. 3,00,000 टेलीफोन प्रभार (रु. 15,000 प्रतिमाह x 12) = रु. 1,80,000 ऊपरी व्यय	35,39,928	कुल पूजीगत लागत का 13 प्रतिशत अपफ्रंट प्रीमियम का छोड़कर	832282

		(रु. 75.00/- प्रति माह प्रति तौल-माप x 12) = रु. 1,80,000			
(i) से (v) तक का योग			556608		2,330360
III	पूँजीगत लागत के 16 प्रतिशत की दर पर प्रयुक्त पूँजी पर रिटर्न	कुल पूँजीगत लागत पर 16 प्रतिशत	1047768	पहले वर्ष की समाप्ति पर प्रयुक्त पूँजी पर 16 प्रतिशत (टिप्पणी 1)	939973
IV	कुल राजस्व की आवश्यकता (II+ III)		6613776		3270333
V	दो तौल-मापों में प्रतिवर्ष हस्तन किए जाने वाले अनुमानित वाहनों की सं.	75 वाहन/दैनिक x 360 दिन x 2 तौल-माप	54000	75 वाहन/दैनिक x 365 दिन x 2 तौल-माप	54750
VI	प्रति वाहन प्रस्तावित प्रशुल्क (रुपयों में)	रु. 6613776 / 54000 वाहन	122.48	रु. 3270333 / 54750 =59.73 अर्थात् 60/- रु. बनाना	60

टिप्पणी 1 :

वर्ष की समाप्ति पर प्रयुक्त पूँजी

वर्ष

वर्ष के प्रारंभ में तौल-मापों की लागत

5548549

घटाना : 10.34 प्रतिशत प्रति वर्ष के हिसाब से मूल्यहास

573720

वर्ष की समाप्ति पर बट्टे खाते डाला गया मूल्य

4974829

जमा करना : अपफ्रंट प्रीमियम की वह राशि, जिसका ऋण चुकता

900000

नहीं किया गया है।

वर्ष की समाप्ति पर प्रयुक्त पूँजी

5874829

TARIFF AUTHORITY FOR MAJOR PORTS

NOTIFICATION

Mumbai, the 20th May, 2011

No. TAMP/39/2010-MBPT.—In exercise of the powers conferred by Section 48 of the Major Port Trusts Act, 1963 (38 of 1963), the Tariff Authority for Major Ports hereby disposes of the proposal of the Buthello Travels for approval of tariff for two 60 tons electronic weighbridges installed in Mumbai Port Trust (MBPT) Docks, as in the Order appended hereto.

TARIFF AUTHORITY FOR MAJOR PORTS**Case No. TAMP/39/2010-MBPT****The Buthello Travels****Applicant****ORDER**

(Passed on this 2nd day of May, 2011)

This case relates to a proposal filed by M/s.Buthello Travels (BT) for approval of tariff for two 60 tons electronic weighbridges installed at the Mumbai Port Trust (MBPT) Docks.

2. BT in September 2009 had requested this Authority to approve tariff for two 60 tons electronic weighbridges to be installed by them at Mumbai Port. BT had also submitted a working sheet broadly indicating the monthly maintenance charges and the royalty to be paid to the MBPT. It had proposed the weighment charges of ₹ 60 and ₹ 90 per vehicle upto 30 tons and above 30 tons respectively.

3. Since it was not made clear whether the arrangement between the BT and MBPT was in terms of Section 42 (3) of the MPT Act, 1963, the proposal dated 17 September 2009 of BT was returned to them vide our letter dated 22 September 2009 with an endorsement to the MBPT for its information. The MBPT vide its letter dated 15 January 2010 responded, as summarized below:

- (i) The MBPT Board had sanctioned the proposal in September 2007 to install two electronic weighbridges of 60 ton capacity each on BOT basis.
- (ii) The highest offer of M/s.Buthello Travels was accepted by the Board in August 2009.
- (iii) As per tender condition the successful bidder shall recover weighment charges from the port users as per Scale of Rates approved by TAMP. The successful bidder would get the rates approved by TAMP as per Clause 14.3 of the relevant tender.
- (iv) MBPT has proposed the rate of ₹ 60 per vehicle for similar service in the comprehensive tariff revision proposal filed before TAMP.

4. Since the authorization arrangement was not clearly explained, the port was requested to clarify the position. The queries raised by us and the response of MBPT are summarized below:

Sl. No.	Queries raised by us	Response of MBPT
(A)	Our letter dated 20 January 2010	MBPT letter dated 30 January 2010
(i)	Section 42 (4) of the Major Port Trusts Act, 1963, read with Section 48 ibid requires rates to be notified by this Authority in respect of identified services provided by persons authorized under Section 42 (3) ibid. It is not clear from the communication of MBPT as to the nature of licensing arrangement adopted in this case. If the licensing is of BOT nature, then tariff is to be fixed based on a proposal from the licensee following his cost and investment. If the licensing is by any manner other than BOT tariff will be fixed based on a proposal by the landlord port as per clause 7.2 of the tariff guidelines of March 2005.	Project for installation of two 60 tonne electronic weighbridges by private operator is on BOT basis for a period of 10 years.

(ii)	MBPT has claimed to have filed a proposal for fixing tariff, for weighbridges as a part of its general revision proposal. But, it has also mentioned that clause 14.3 of the relevant tender requires the successful bidder to get the rates approved by this Authority. The action of MBPT and the tender condition appear to be contradictory.	As per condition Nos. 14.3 and 15 of the tender document, successful bidder would get the weighment charges approved by TAMP and recover the approved charges from the users. TAMP is requested to consider the proposed weighment charges for approval.
(iii)	It is also not clear whether approval of the Government under Section 42 (3) has been obtained by the MBPT.	Ministry of Shipping (MOS) has already been apprised that the project is of a very small nature and involves an investment of approximately ₹ 20 lakhs only. The project has been approved by the Board of Trustees of MBPT and therefore at implementation stage. It is, therefore, presumed that MBPT need not approach the Government for approval even though it is termed as PPP project. Hence sanction of Government under Section 42 (3) may not be insisted.
(iv)	Even the proposal filed by MBPT is not accompanied by any justification.	MBPT has not furnished any comments.
(B)	Our letter dated 4 February 2010	MBPT response dated 2 November 2010
(i)	MBPT has confirmed that the project of implementation of two 60 tons electronic weighbridges by private operator is on BOT basis. It is further observed that MBPT while addressing the Government on the PPP project has not even sought its approval, considering the small quantum of investment of about ₹ 20 lakhs involved therein.	The MOS vide its letter No. PD-18011/1/2010-MBPT dated 26 October 2010 has conveyed the ex-post-facto approval of Government of India for awarding the contract to Buthello Travels for installation of two electronic weighbridges in the Docks on BoT basis on PPP mode at an estimated cost of ₹ 20 lakhs. Hence, TAMP is requested to consider the proposed weighment charges of Buthello Travels for installation of electronic weighbridges in the Docks.
(ii)	The fact that the Board of Trustees of the MBPT has approved the project and the tender document containing a condition that the successful bidder would get the weighment charges approved by this Authority does not authorize this Authority to frame the Scale of Rates for recovery of the charges by the private operator from the users.	
	As already informed in our letter dated 20 January 2010, Section 42 (4) requires rates to be notified by this Authority in respect of identified services provided by persons authorized under Section 42 (3) <i>ibid</i> . Section 42 (3) <i>ibid</i> specifically requires prior approval of the Government to the authorization to be granted by a Port Trust. Since this Authority is not vested with the powers to waive a statutory requirement, the proposal dated 17 September 2010 submitted by Buthello Travels can be considered by this Authority after approval of the Government under Section 42 (3) is obtained by MBPT.	

5. As per the information furnished by MBPT, its Board has accorded sanction in September 2007 to install the weigh bridges. The initial tender invited in October 2008 was discharged and fresh tender was invited in May 2009. This tender was finalized in August 2009 when the MBPT Board accepted the offer of M/s. Buthello travels. As per clause 1.3.1 of the

notification dated 26 February 2008 the guidelines issued thereunder apply to all PPP projects for which bids will be invited by setting tariff caps upfront. Since in the case of BT, tariff cap is not set prior to bidding, this case falls under Tariff Guidelines 2005. Accordingly, MBPT was advised on 13 December 2010 to advise BT to forward a proposal for fixation of tariff, alongwith conditionalities governing them, in the prescribed formats with supporting details as prescribed under clause 3.1.1 of the tariff Guidelines of March 2005. A copy of the said letter was also endorsed to BT for necessary action.

6. In this backdrop, the BT under cover of its letter dated 13 December 2010 has filed a proposal for fixation of the tariff for the two weighbridges installed at the MBPT Docks. The proposal of the BT is for a rate of ₹ 130.51 per vehicle including service tax. The BT has also requested to give escalation at 10% in rates every three years.

7. In accordance with the consultative procedure prescribed, the proposal of BT was forwarded to the concerned user organizations for comments. However, we have not received comments from any of the user organizations till finalization of this case.

8.1. On a preliminary scrutiny of the proposal it was found that some additional information / clarification from BT were required. The additional information / clarification sought from the BT and response from BT are summarized below:-

Sr. No.	TAMP's Query	Response of BT																																	
(i)	A copy of the Agreement entered into with MBPT to be furnished.	Furnished																																	
(ii)	In letter dated 17 September 2009, BT had proposed the weighment charges at ₹ 60 and ₹ 90 per vehicle upto 30 tons and above 30 tons respectively. In its letter dated 13 December 2010, it has proposed a rate of ₹ 130.51 per vehicle. BT to clarify why the rate proposed later has been increased substantially.	A rough estimate had been prepared earlier. But, we realized later that a number of heads had been missed out. Also the site of the weighbridge was changed a number of times which added to our outgoings.																																	
(iii)	A stand-alone Scale of Rate for the weighment services to be rendered by BT has to be approved. BT is, therefore, advised to submit a draft Scale of Rates and the conditionalities attached thereto.	<p>Draft Scale of Rates has been furnished as under:-</p> <table><tr><th>Sr. No.</th><th>Description of Vehicles</th><th>Charges per vehicle (in ₹)</th></tr><tr><td>1.</td><td>Upto 30 tons</td><td>60</td></tr><tr><td>2.</td><td>Above 30 tons</td><td>120</td></tr></table> <p>(BT has not furnished a stand alone SOR and the conditionalities attached thereto)</p>	Sr. No.	Description of Vehicles	Charges per vehicle (in ₹)	1.	Upto 30 tons	60	2.	Above 30 tons	120																								
Sr. No.	Description of Vehicles	Charges per vehicle (in ₹)																																	
1.	Upto 30 tons	60																																	
2.	Above 30 tons	120																																	
(iv)	Copies of two tax invoices amounting to ₹9,44,375/- each of Rockwell Tech Electronics have been submitted. BT to substantiate the payments made against these invoices.	<p>Details of payment made to Rockwell Tech Engineers are as follows:</p> <table><tr><td colspan="2">Bill amount ₹ 944375 x 2 =</td><td>₹ 1888750</td></tr><tr><td colspan="3">Payment details</td></tr><tr><td>Cheque No.</td><td>Date</td><td>Amount (₹)</td></tr><tr><td>904065</td><td>07.9.09</td><td>50,000</td></tr><tr><td>715454</td><td>10.12.09</td><td>7,23,812</td></tr><tr><td>715485</td><td>25.1.10</td><td>4,98,351</td></tr><tr><td>715526</td><td>17.3.10</td><td>2,25,587</td></tr><tr><td>715537</td><td>29.3.10</td><td>2,35,000</td></tr><tr><td>715596</td><td>22.6.10</td><td>1,25,000</td></tr><tr><td colspan="2">Total Paid</td><td>18,57,750</td></tr><tr><td colspan="2">Balance to be paid</td><td>₹ 31,000</td></tr></table>	Bill amount ₹ 944375 x 2 =		₹ 1888750	Payment details			Cheque No.	Date	Amount (₹)	904065	07.9.09	50,000	715454	10.12.09	7,23,812	715485	25.1.10	4,98,351	715526	17.3.10	2,25,587	715537	29.3.10	2,35,000	715596	22.6.10	1,25,000	Total Paid		18,57,750	Balance to be paid		₹ 31,000
Bill amount ₹ 944375 x 2 =		₹ 1888750																																	
Payment details																																			
Cheque No.	Date	Amount (₹)																																	
904065	07.9.09	50,000																																	
715454	10.12.09	7,23,812																																	
715485	25.1.10	4,98,351																																	
715526	17.3.10	2,25,587																																	
715537	29.3.10	2,35,000																																	
715596	22.6.10	1,25,000																																	
Total Paid		18,57,750																																	
Balance to be paid		₹ 31,000																																	
(v)	A copy of invoice dated 15 April 2010 amounting to ₹ 21,30,600 of	Details of payment made to B. Chandrashekhar is furnished.																																	

	M/s. B. Chandrashekhar, Engineers and Contractors, pertaining to the civil works of installation of the two weigh bridges has been submitted. BT to substantiate the payment against this invoice.	(BT has furnished a statement to show payment of ₹ 26,03,929/- and ₹ 2,26,671/- as balance to be paid. Of the amount of ₹ 26,03,929/-, payment through five cheques have been made aggregating to ₹ 10,36,249/-. The balance ₹ 15,67,680/- consists of several cash payments. The quantum of cash payments made ranges from ₹3035/- and ₹ 1,50,000/- per transaction.)
(vi)	In the cost statement submitted, ₹ 6,82,016/- has been considered as depreciation, arrived at @ 10.34% on ₹ 65,95,896/-. The item-wise break-up of the capital assets and the calculation of depreciation on these assets to be furnished. BT to note that depreciation has to be arrived at as per the norms prescribed in the Companies Act, 1956 or any norms prescribed in the concession agreement, if any, whichever is higher	Depreciation on ₹ 65,95,896/- has been calculated at the rate of 10.34% as per the Companies Act. [BT has not furnished the item-wise break-up of capital assets and workings for the depreciation].
(vii)	While arriving at the cost of machinery BT has considered ₹3,34,226/- as pre-construction period interest and ₹ 38,570/- as loan processing charges. BT to evidence the cost incurred on these counts.	The bank statement showing the details is furnished.
(viii)	While arriving at the capital employed, BT has included the bank guarantee amount of ₹ 5,00,000/-. It is informed that capital employed will comprise net fixed assets (Gross Block minus Depreciation minus Work-In-Progress) plus working capital. The amount of ₹5,00,000/- cannot, therefore, be considered as capital employed.	We have included Bank Guarantee in the capital employed. However, we have taken only the cost of plant and machinery (₹ 65,95,896/-) for the purpose of depreciation. (while arriving at the ROCE BT has considered the Bank Guarantee amount of ₹ 5,00,000/- as part of capital employed)
(ix)	The repairs and maintenance expenditure has been considered at ₹ 7,92,000/- per annum. The basis on which this figure has been estimated to be informed.	We have taken an approximate amount of ₹ 33,000/- per machine per month towards maintenance cost. Actual amount may vary.
(x)	₹1,80,000/- has been considered as overhead expenses. The break-up of this expenditure to be furnished.	We have taken an approximate amount of ₹ 7,500/- per machine per month as overhead expenses. Actual amount may vary.
(xi)	The basis on which electricity charges at the rate of ₹ 35,000/- per month has been arrived at to be elaborated.	Total electricity charges of ₹ 35,000/- per month include both for operating the machines as well as the consumption at the office.
(xii)	As per the cost sheet only 75 vehicles per day per weighbridge will avail the weighment service. BT to reconfirm the number of vehicles that will be availing the weighment facility.	75 vehicles per day is just a rough estimate. It could be more or less.
(xiii)	BT has considered the royalty payment and service tax as part of	Royalty payment has not been taken for tariff computation. Service tax has to be borne by us, so

<p>cost while arriving at the rate to be charged. BT to note that the royalty payable will not be allowed as an admissible cost for tariff computation as decided by the Government in the Ministry of Shipping. Since the service tax is not to be borne by BT, it is not understood why this element has been considered in the cost statement while arriving at the rate per vehicle.</p>	<p>we have taken it for the computation.</p>
--	--

8.2. A copy of the proposal of BT was forwarded to MBPT with a request to offer its comments with specific reference to the agreement, if any, entered into with BT, the cost of equipment, the expenditure on civil construction and porta cabins, the upfront payment received, the maintenance expenditure estimated and the number of vehicles that will be availing the weighment facilities. The MBPT furnished its comments. A copy of MBPT comments was forwarded to BT for its comments. The BT has not responded. The comments of MBPT are furnished below:-

- (i) Licence agreement has been signed with M/s. Buthello Travels on 6 November 2009.
- (ii) As per clause 14.3 of the tender the successful bidder shall recover weighment charges from port users as per their Scale of Rates approved by TAMP.
- (iii) Cost of weighment bridge proposed by M/s. Buthello Travels appears to be 40 to 50% on lowside compared to prevailing market rates.
- (iv) Cost of civil works appears to be 25 to 35% higher than present market rates. Expenditure on porta cabin appears to be in line within market rates.
- (v) M/s. Buthello Travels have paid the upfront fee of ₹ 10 lakhs.
- (vi) At the three weighbridges in the Docks 1,29,977 vehicles were weighed during the financial year 2009-10. Taking that as a base for five weighbridges (including two of M/s. Buthello Travels) an approximate 50,000 vehicles would be using the facility of two electronic weighbridges of M/s. Buthello Travels.
- (vii) 17 number of employees comprising of 8 staff, 4 supervisor, 1 Manager, 4 security guards as shown by M/s. Buthello Travels towards maintenance of weighbridge seems to be on higher side.
- (viii) Preconstruction penal interest and loan processing charge as shown by M/s. Buthello Travels does not seem to be as per TAMP guidelines for fixation of tariff.

9.1. A joint hearing in this case was held on 17 February 2011 at the office of this Authority. MBPT pointed out that in its letter dated 8 February 2011 addressed to us, it has stated that the cost of weighment bridges mentioned by the weighbridge operator appears to be 40 to 50% on lower side compared to the prevailing market rates. MBPT requested that its comments may be read as the equipment cost proposed by the weighbridge operator is on the higher side compared to the prevailing market rates.

9.2. As decided at the joint hearing, the BT was requested to furnish requisite information /documents. While furnishing the requisite information to this Authority, the BT was advised to forward a copy to MBPT to enable their scrutiny. The BT has responded. BT has also furnished its response to MBPT. Information / documents sought from BT and the response of BT are summarized below:

Sl.No.	Information / documents sought from BT.	Response of BT.																																																									
(i)	BT to furnish a certificate from its Chartered Accountants confirming the actual capital cost incurred in installation of the two weighbridges.	<p>BT has furnished the certificate of Chartered Accountants dated 1 March 2011 which certifies that the actual cost incurred in installation of two weighbridges by BT is ₹65,48,579/-. The details of certificate are as given below:</p> <table border="1"> <tr> <td colspan="3">Annexure to Certificate dated 01/03/11 issued to M/s. Buthello Travels</td></tr> <tr> <td colspan="3">Details of cost of installation of Weigh Bridge at Mumbai Port Trust</td></tr> <tr> <td colspan="3">COST OF FIXED ASSETS:</td></tr> <tr> <td></td><td>₹</td><td>₹</td></tr> <tr> <td>Cost of Construction for Foundation and Civil Works</td><td></td><td>2,830,600.00</td></tr> <tr> <td>Cost of Equipments</td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>Electronic Weigh Bridge</td><td>1,888,750.00</td><td></td></tr> <tr> <td>Octroi Charges Paid</td><td>52,500.00</td><td>1,941,250.00</td></tr> <tr> <td>Cabin</td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>Portable cabin</td><td>300,000.00</td><td></td></tr> <tr> <td>Renovation of room-tilling etc</td><td>150,000.00</td><td>450,000.00</td></tr> <tr> <td>Upfront Fees Paid to BPT</td><td></td><td>1,000,000.00</td></tr> <tr> <td>Preoperative Expenses:</td><td>326,699.00</td><td></td></tr> <tr> <td>Interest on Loan</td><td>38,750.00</td><td>326,699.00</td></tr> <tr> <td>TOTAL COST</td><td></td><td>6,548,549.00</td></tr> <tr> <td>Sources of Fund to meet the above cost</td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>Term Loan from Bank</td><td></td><td>3,857,000.00</td></tr> <tr> <td>Own Sources</td><td></td><td>2,691,549.00</td></tr> <tr> <td>TOTAL SOURCES</td><td></td><td>6,548,549.00</td></tr> </table>	Annexure to Certificate dated 01/03/11 issued to M/s. Buthello Travels			Details of cost of installation of Weigh Bridge at Mumbai Port Trust			COST OF FIXED ASSETS:				₹	₹	Cost of Construction for Foundation and Civil Works		2,830,600.00	Cost of Equipments			Electronic Weigh Bridge	1,888,750.00		Octroi Charges Paid	52,500.00	1,941,250.00	Cabin			Portable cabin	300,000.00		Renovation of room-tilling etc	150,000.00	450,000.00	Upfront Fees Paid to BPT		1,000,000.00	Preoperative Expenses:	326,699.00		Interest on Loan	38,750.00	326,699.00	TOTAL COST		6,548,549.00	Sources of Fund to meet the above cost			Term Loan from Bank		3,857,000.00	Own Sources		2,691,549.00	TOTAL SOURCES		6,548,549.00
Annexure to Certificate dated 01/03/11 issued to M/s. Buthello Travels																																																											
Details of cost of installation of Weigh Bridge at Mumbai Port Trust																																																											
COST OF FIXED ASSETS:																																																											
	₹	₹																																																									
Cost of Construction for Foundation and Civil Works		2,830,600.00																																																									
Cost of Equipments																																																											
Electronic Weigh Bridge	1,888,750.00																																																										
Octroi Charges Paid	52,500.00	1,941,250.00																																																									
Cabin																																																											
Portable cabin	300,000.00																																																										
Renovation of room-tilling etc	150,000.00	450,000.00																																																									
Upfront Fees Paid to BPT		1,000,000.00																																																									
Preoperative Expenses:	326,699.00																																																										
Interest on Loan	38,750.00	326,699.00																																																									
TOTAL COST		6,548,549.00																																																									
Sources of Fund to meet the above cost																																																											
Term Loan from Bank		3,857,000.00																																																									
Own Sources		2,691,549.00																																																									
TOTAL SOURCES		6,548,549.00																																																									
(ii)	BT to justify the estimated operation and maintenance cost with respect to the actual expenditure incurred in the past.	We have given approximate working for the monthly outgoings for two weighbridges, since it has to be operated for 24 hours and 365 days. This is our first project. We do not have any experience of the past.																																																									
(iii)	BT to furnish its annual accounts containing the transactions pertaining to the procurement and installation of the weighbridges.	₹ 27,85,498/- has been reflected in the financial year 2009-10. The balance will be shown in the current financial year 2010-11. The capital cost appears to be on the higher side, because of the civil construction cost which increased by almost 40%. As the construction site was changed almost four to five times, the machinery and labour cost increased. Over and above, we had to pay almost 35% more for labour deployed to work inside the port.																																																									

9.3. Subsequently, the BT has furnished further information / clarification which is summarized below:

(a). Estimate for electricity charges:

- (i). We have roughly estimated the amount of ₹ 35,000/- per month for two weighbridges.
- (ii). At present, both the weighbridges are not in operation. But, electricity bills come to ₹ 3,000/- approximately per weighbridge on an average consumption of 265 units per month at ₹ 8.65 per unit. Once the weighbridges are in operation, we expect an average consumption of 2100 units per month at ₹ 8.65 amounting to ₹18,000 per weighbridge. (The BT has furnished a copy of the electricity bill raised by the MBPT for January 2011 in support of the unit cost of ₹ 8.65).

(b). Estimate for Repairs & Maintenance charges:

The maintenance of the weighbridges includes the painting of weighbridges to protect from corrosion, since it is close to the sea and salty weather. We will have to paint thrice a year. The expenditure is as follows:

	₹
(i). Painting ₹ 50,000/- X 2	1,00,000
(ii). Stamping ₹ 25,000/- per weighbridge	50,000
(iii). Digital indicator / printer ₹ 25,000/- per year	25,000
(iv). Change of Load cells ₹ 35,000/- X 16	5,60,000
(v). Calibration every 3 months ₹ 6,000/- X 3	18,000
(vi). Labour charges for replacing load cells ₹ 10,000X16	1,60,000
Total per year	9,13,000
Per month	76,083
Per Weighbridge approximately	38,041

9.4. Since the MBPT has the expertise in operating and maintaining three weighbridges at the docks it was requested, as decided at the joint hearing, to go through the proposal of BT along with the queries raised by us and the reply given thereto by BT and furnish an assessment report to enable us to deal with the case. MBPT was also required to scrutinize the information furnished by BT under cover of its letter dated 1 March 2011. After reminders, the MBPT furnished its response which is summarized below:-

- (i) (a) Cost of Civil Works considered by BT in the cost statement and included in the Certificate of Chartered Accountants appears to be 25% to 35% higher than present market rates.
- (b) Expenditure on porta cabin appears to be in line with market rates.
- (ii) Cost of electronic weighbridge mentioned by BT appears to be 40 to 50% on lower side as compared to prevailing market rates.
- (iii) Bank Guarantee of ₹5,00,000/- cannot be considered as capital employed.
- (iv) 1,29,977 vehicles were weighed at their weighbridges in the Docks during the financial year 2009-10
- (v) Since service tax will not be borne by BT, this component considered by BT in the cost statement is not in order.

10. The proceedings relating to consultation in this case are available on records at the office of this Authority.

11. With reference to the totality of information collected during the processing of this case, the following position emerges:

- (i). A License Agreement (LA) has been signed between Mumbai Port Trust (MBPT) and M/s. Buthello Travels (BT) for installation of two electronic weighbridges in the Docks on Build, Operate and Maintain basis for a period of 10 years, to provide service to the users for weighing the vehicles. The MBPT has followed revenue sharing model as consideration to grant License to the BT. The BT is authorised by the MBPT to collect weighment charges from the users of the weighbridge.
- (ii). The MBPT has obtained the approval of the Government for awarding the contract to BT for installation of the weighbridges at the MBPT on Public Private Partnership (PPP) mode. As brought out earlier, Section 42 (4) of the Major Port Trusts Act, 1963 read with Section 48 requires this Authority to notify the rates in respect of identified services provided by persons authorized under Section 42 (3) of the MPT Act. It is noteworthy that the MBPT itself provides the service now and to augment the capacity, it has authorised a private operator to provide the service.
- (iii). The guidelines for Upfront tariff setting for PPP Projects at the Major Ports were notified in the Gazette of India on 26 February 2008 vide Gazette No.27. As per clause 1.3.1 of the said guidelines, the guidelines apply to all PPP projects for which bids will be invited by setting tariff caps upfront. In the case of BT, the bidding process was concluded in August 2009. Since MBPT has not opted to fix tariff cap prior to bidding in the case of BT, this case will fall under the tariff guidelines of March 2005.
- (iv). Clause 2.12 of the guidelines of March 2005 stipulates that when a new facility is commissioned or existing facilities are privatized by any Port Trust, the initial tariff to be allowed will not exceed the existing tariff level at the same port for comparable services. The initial tariff so adopted will be valid for the first year of operations where after revised tariff will be fixed based on the admissible cost and investment of the private operator. The Scale of Rates of the Licensor port MBPT notified on 1 December 2006 vide Order dated 28 September 2006 does not prescribe separate rates for weighment service rendered by the MBPT at the weighbridges operated by it. Since there is no reference rate available in the existing Scale of Rates of MBPT, tariff is set based on the estimates furnished by the BT for operation of its weighbridges.

The BT has formulated its proposal dated 13 December 2010 based on its estimates of vehicle traffic, capital cost and cost of rendering the weighment service for such vehicles. As admitted by the BT, the operating expenses considered by it are rough estimates and the actual expenses may vary. Further, since clause 2.12 stipulates that the initial tariff to be fixed will be valid for the first year of operation, the proposal of the BT is taken up for fixing tariff for first year of operation.

- (v). The MBPT has the expertise in operating and maintaining weighbridges as three such weighbridges are already in operation at MBPT. Accordingly, the port was requested to scrutinise the proposal of BT and other documents made available to it and furnish an assessment report. However, the report furnished by the MBPT is not found to be comprehensive enough to cover all aspects of the case in reference.

The capital cost considered by the BT at ₹ 65.49 lakhs includes the upfront payment of ₹ 10 lakhs paid to MBPT. With reference to the capital cost, the MBPT has stated that except for the porta cabin, the civil cost proposed by the BT is on the higher side and cost of weighbridge is lower compared to the prevailing market rates. However, the BT has substantiated the capital cost with a certificate issued

by the Chartered Accountant. The capital cost certified by the Chartered Accountant is relied upon and reckoned with in this analysis.

- (vi) The BT was specifically advised to justify each cost elements / overheads considered in the calculation of tariff. The BT has, however, stated that the estimates furnished by it are approximations and the actuals may vary.

It is relevant to mention here that the total cost of operating the weigh bridges (including depreciation) is estimated by the BT at ₹ 52.66 lakhs which is found to be around 80% of the capital cost of the said facility. The operating cost thus estimated by the BT seems to be on the higher side. The MBPT also has not furnished its specific comments on the various items of operating cost estimated by the BT except stating that the number of employees considered by BT for operating the weighbridges is on the higher side.

- (vii). Clause 2.4.1. of the tariff guidelines of March 2005 calls for attempts to evolve normative cost of each component of port operations. Since separate set of norms under Clause 2.4.1 are not evolved, the norms prescribed in the tariff guidelines of February 2008 can be relied upon to test the reasonableness of the estimates. Recently, for determining hire charge of harbour mobile crane deployed by private service providers at the V.O.C. Port Trust, Paradip Port Trust, New Mangalore Port Trust and Visakhapatnam Port Trust, the norms prescribed in the guidelines of 2008 have been applied to assess the reasonableness of the estimates. A similar approach was followed while fixing of tariff for 'in-motion railway weigh bridges' at the Visakhapatnam Port Trust.

The tariff guidelines for upfront tariff fixation prescribe norms for assessing the optimal capacity, operating cost, etc., for various cargo handling terminals. The tariff to be fixed in this case is for an isolated facility for which no separate norms are prescribed in the 2008 guidelines. It is, however, observed that the norms prescribed in the guidelines for estimating the operating cost for various cargo terminals as well as container terminals are almost on similar lines except with reference to the norms prescribed for consumption of power and fuel and repairs and maintenance. The norms for these three cost elements are prescribed depending on the nature and type of handling equipment.

- (viii). The power cost is estimated by the BT assuming consumption of 2100 units per month per weighbridge. In the absence of any exclusive consumption norms prescribed in the guidelines for weighbridge, the power consumption assumed by the BT is considered. The unit rate adopted at ₹ 8.65 is substantiated with copy of the electricity bill dated 25 February 2011 raised by the MBPT towards power consumption for the month of January 2011.
- (ix). The BT has estimated the repairs and maintenance cost at ₹ 9.13 lakhs per annum. Though it has furnished the break-up for the estimate, it has not substantiated the same with any documentary evidence. That being so, and following the approach adopted by this Authority in fixing charges for in-motion railway wagon weighbridge at the Visakhapatnam Port Trust vide Order dated 30 December 2009, the highest norm prescribed in the 2008 guidelines for estimating repairs and maintenance cost, i.e. 7% of the total capital cost excluding upfront premium is considered in the analysis.
- (x). Clause 2.7.1 of the tariff guidelines of 2005 requires the Private Terminals to compute depreciation on straight line method with life norms adopted as per the Companies Act or based on the life norms prescribed in the concession agreements whichever is higher. Upfront tariff guidelines also require to follow the Companies Act for estimating the depreciation. The copy of the License Agreement made available to us does not indicate any life norms for the weighbridges. The BT has estimated depreciation @ 10.34% per annum on Straight Line Method, as per the Companies Act, on the total capital cost including

upfront premium. The estimated depreciation is moderated applying 10.34% on the value of the assets excluding upfront premium. The upfront premium of ₹10 lakhs is amortised over the license period of 10 years. The return is allowed on the unamortized portion of the upfront premium.

- (xi). The BT has estimated other expenses like salaries & wages, telephone charges, printing & stationery and overhead expenses aggregating to ₹ 35.40 lakhs. The guidelines prescribe the norm for estimating other cost which cover staff cost, management and general overheads and miscellaneous cost. The norm prescribed in the guidelines for estimating this item is 5% of the gross value of assets for a cargo handling terminal. The highest norm prescribed for estimating other expense is 15% of the gross value of assets for a container handling terminal having lower capacity. Recognising that the weighbridge is also not a full-fledged service and also due to its relatively low capital base and following the approach adopted while fixing charges for in-motion railway wagon weighbridge at the Visakhapatnam Port Trust vide Order dated 30 December 2009, highest norm available in the 2008 guidelines for estimating other expenses is considered in the analysis.
- (xii). There is no formula prescribed for assessing capacity of weighbridge in the upfront guidelines. The BT has estimated that 75 vehicles would avail the weighment service per day per weighbridge. Considering 360 days in a year, the total number of vehicles per annum for both the weighbridges is worked out by BT at 54,000 vehicles. As assessed by the MBPT, 50,000 vehicles approximately would avail the service per year at the two new weighbridges installed by BT. The number of vehicles per day estimated by the BT is relied upon. The operator has declared that the weighbridges have to be operated for 365 days in a year and accordingly the total number of vehicles per year is worked out. The modified number of vehicles works out to 54,750 per year for both the weighbridges, which is considered in this analysis. However, if any, advantage is found to have accrued to the BT owing to variations in actual number of vehicles handled by it, such financial surplus will be adjusted in the next tariff cycle as stipulated in Clause 2.13 of the tariff guidelines of March 2005.
- (xiii). (a). The BT has considered Return on Capital Employed (ROCE) @ 16% of the total capital cost. ROCE is to be allowed in terms of Clause Nos.2.9.1. and 2.9.2. of tariff guidelines of 2005. Therefore, ROCE is calculated on the estimated capital employed as at the end of the first year of operations.
- (b). As per clause 2.9.10 of the tariff guidelines of March 2005, return allowed will be linked to the utilisation factor of the capacity of the port / terminal as assessed by them. The capacity of the weighbridges is not assessed by the BT. As stated earlier, there are no norms available for assessing capacity of weighbridge in the guidelines. Therefore, theoretical capacity of the weighbridges could not be assessed by us.

In any case, as per clause 2.9.11 of the tariff guidelines of March 2005, if the investment made is in accordance with the obligations under the Licence Agreement, it will be considered for ROCE even if full capacity utilisation is not achieved. Since the investment made by the BT is towards installation of two electronic weighbridges as provided in the License Agreement entered between the BT and the MBPT, ROCE at the maximum level of 16% applicable for the year 2010-11 is allowed. It is relevant to mention here that the rate of ROCE applicable for the tariff cases to be decided in the year 2011-12 is yet to be finalised. Therefore, if a position contrary to the rate considered now emerges, the Authority shall review the tariff approved in this case.

- (xiv). Subject to the above, the calculation furnished by the BT for fixing charges of using the weighbridge has been revised. The revised calculation sheet is attached as Annex. The total cost of operating the two weighbridges plus return on capital employed is estimated at ₹ 32.70 lakhs as against ₹ 66.14 lakhs estimated by the BT. As per the modified calculation, the rate works out to ₹59.73 per vehicle, say ₹ 60/- per vehicle.

The BT in its proposal dated 13 December 2010 proposed a single rate including Service Tax for providing the service at the weighbridge. Subsequently, when requested to furnish the Scale of Rates, it has proposed the charges for providing weighment service in two slabs, viz. ₹ 60/- per vehicle for vehicles upto 30 tons and ₹ 120/- per vehicle for vehicles above 30 tons without the element of Service Tax. The rationale for proposing the charges in two slabs as well as the basis for proposing the rate for the vehicles of above 30 tons at twice the rate proposed for vehicles upto 30 tons are not explained. Further, the break-up of the total number of vehicles in terms of the two slabs and the workings considered in arriving at the proposed rates of ₹ 60/- and ₹ 120/- are not made available to us. In the absence of requisite details, we are not in a position to prescribe differential slab rates, as proposed by the BT. Therefore, a single rate of ₹ 60/- per vehicle is approved. Despite specific request, the operator has not furnished any conditionalities to govern the levy of rate.

12.1. In the result, and for the reasons given above and based on a collective application of mind, the rate of ₹ 60/- per vehicle for using the 60 tonnes electronic weighbridges installed and operated by M/s.Buthello Traders in the MBPT Docks is approved.

12.2. The approved rate shall come into effect from the date of notification of the Order in the Gazette of India and shall be in force for a period of one year from the effective date of implementation of the rate approved. The approval accorded shall automatically lapse thereafter unless specifically extended by this Authority.

12.3 The BT should furnish to this Authority through MBPT its annual accounts and performance report for operating the weighbridges within 60 days of closing of the accounting year. If BT fails to provide such information within the stipulated time limit, the MBPT may initiate appropriate action against BT.

12.4 The tariff of the BT has been fixed relying on the information furnished by the operator and based on various assumptions made as explained in the analysis. If this Authority at any time during the prescribed tariff validity period, finds that the actual position varies substantially from the estimations considered or there is deviation from the assumptions accepted herein, it may require the BT to file a proposal ahead of the schedule to review its tariff and to set off the advantage accrued on account of such variations in the tariff.

12.5 In this regard, the BT is advised to furnish a report of the actual physical and financial performance within 15 days of completion of each quarter of a year in the same format in which the cost statement for the tariff proposals are filed. The report should also be accompanied with the reasons for variation from the estimates relied upon for fixing the tariff in force. If a variation of (+)/(-)20% is observed between the actual and the estimates for two consecutive quarterly period, TAMP may call upon the concerned operator to submit their proposal for an ahead of schedule review. If the BT fails to file a tariff proposal within the time limit to be stipulated by TAMP, this Authority may proceed suo motu to review the tariff.

RANI JADHAV, Chairperson

[ADVT. III/4/143/11-Exty.]

Annex

FIXATION OF TARIFF FOR TWO NOS. 60 TONNES ELECTRONIC WEIGHBRIDGES INSTALLED AT MUMBAI PORT TRUST DOCKS BY M/S.BUTHELLO TRAVELS ON BUILD, OPERATE & MAINTAIN BASIS

Sl. No.	Description	Estimates furnished by Butthello Travels		Estimates modified by us	
		Workings	Amount (Rs.)	Workings	Amount (Rs.)
I	CAPITAL COST				
(i)	Cost of laying foundation and civil works		2830600		2830600
(ii)	Electronics weighbridge 2 Nos.		1941250		1941250
(iii)	Portable cabin & renovation of room tiling		450000		450000
(iv)	Upfront premium paid to MbPT		1000000		1000000
(v)	Pre-operative Expenses (interest on loan)		326699		326699
	Total (i) to (v)		6548549		6548549
II	OPERATING & MAINTENANCE COST				
(i)	Power cost	2100 units / month x Rs.8.65 / unit x 12 mths x 2 weighbridges	435960	2100 units/month x Rs.8.65 / unit x 12 months x 2 weighbridges	435960
(ii)	Repairs & Maintenance	Painting Rs.1,00,000 Stamping Rs.50,000 Digital indicator/printer Rs.25,000 Change of load cell incl. labour (Rs.45,000 / cell x 16 cells p.a.) Rs.7,20,000 Calibration Rs.6000/- per 3 months Rs.18,000 Total Rs.9,13,000 =====	913000	7% of the total capital cost excluding upfront premium	388398
(iii)	Depreciation	10.34% on total capital cost	677120	10.34% on total capital cost excluding upfront premium	573720
(iv)	Amortisation of upfront premium paid to MbPT over the license period of 10 years		0	Rs.10,00,000 / 10 years	100000
(v)	Other expenses (staff cost and overheads)	Salaries & wages: 21 employees x Rs.1,37,139 p.a.) - Rs.2879928 Printing & Stationery (12500 x 2 x 12) - Rs.300000 Telephone charges Rs.15,000/- p.m. x 12 months - Rs.180000 Overhead expenses Rs.7500 p.m. per weighbridge x 12 - Rs.180000 Total Rs.3539928 =====	3539928	15% of the total capital cost excluding upfront premium	832282
	Total (i) to (v)		5566008		2330360
III	Return on capital employed @16% of Capital Cost	16% on the total capital cost	1047768	16% on capital employed at the end of first year (Note 1)	939973
IV	Total Revenue Requirement (II + III)		6613776		3270333
V	No. of vehicles expected to be handled per annum in the two weighbridges	75 vehicles / day x 360 days x 2 weighbridges	54000	75 vehicles / day x 365 days x 2 weighbridges	54750
VI	Proposed tariff per vehicle (In Rs.)	Rs.6613776 / 54000 vehicles	122.48	Rs.3270333/54750=59.73 rounded off to Rs.60/-	60.00

Note 1:

Capital employed at the end of the year
 Cost of weigh bridges at the beginning of the year
 Less: Depreciation @ 10.34% p.a.
 Written down value at the end of the year
 Add: Unamortized amount of upfront premium
Capital employed at the end of the year

Year 1
 5548549
 573720
 4974829
 900000
5874829